

小浜市森林整備ロードマップ(整備方針)

【策定の目的】

小浜市内の森林資源分布や木材生産適性を評価し、短・中期的（令和8年度～令和15年度）な森林整備ロードマップを策定する。

この森林整備ロードマップは、年度毎に重点的に施業集約化を行い、森林整備事業を実施していくものである。

・科学的根拠に基づく敵地評価

森林資源の量や路網条件、公益的機能を客観的に数値化し、効率的な木材生産が可能なエリアを明確にする。

・施業の集約化と効率化

年度毎に重点エリアを定め、分散的に行われていた整備を集約させることで、コスト削減と事業のスピードアップを図る。

・合意形成の加速

住民座談会等を通じて、森林所有者との合意形成を丁寧に行い、木材生産のみならず、多角的な森林活用を推進する。

【調査・評価指標】

- 福井県森林簿（令和6年度版）を活用した机上調査を実施し、以下3つの評価指標について、調査・評価を実施し点数化した。

«評価指標»

- ①森林簿上の資源量
- ②木材搬出の容易さ
- ③森林の公益的機能

| 地区 | 資源量平均 1～4点 | 木材搬出難易度平均 1～4点 | 森林の公益的機能平均 0～2点 | 評価点平均 1～10点 | 評価点平均順位 |
|-------|---------------|-------------------|--------------------|----------------|---------|
| 中名田地区 | 3.8 | 4 | 0.9 | 8.7 | 1 |
| 宮川地区 | 2.1 | 3 | 1.5 | 6.6 | 2 |
| 遠敷地区 | 2.7 | 3 | 0.6 | 6.3 | 3 |
| 加斗地区 | 2.6 | 2 | 1 | 5.6 | 4 |
| 内外海地区 | 1.2 | 4 | 0.2 | 5.4 | 5 |
| 国富地区 | 1.8 | 3 | 0.5 | 5.3 | 6 |
| 松永地区 | 3 | 1 | 1.2 | 5.2 | 7 |
| 口名田地区 | 3.2 | 1 | 1 | 5.2 | 7 |
| 今富地区 | 2.5 | 2 | 0.2 | 4.7 | 9 |

表1

【総合評価(結果)】

- 総合評価（評価点平均）の最も高い地区は中名田地区。
- 次いで宮川地区、遠敷地区の順に続く。（表1のとおり）

【今後の展開(森林整備ロードマップ)】

- 総合評価の高い地区から順次整備に着手する。（表2のとおり）
- 初年度に施業範囲や集約化する箇所等の調査を行い、次年度から整備に着手する。

| | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 | 令和13年度 | 令和14年度 | 令和15年度 | 令和16年度 以降 |
|-------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| 中名田地区 | 集約化 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | | | |
| 宮川地区 | | 集約化 | 森林整備 | 森林整備 | | | | | |
| 遠敷地区 | | | 集約化 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | | |
| 加斗地区 | | | | 集約化 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 | |
| 内外海地区 | | | | | | 集約化 | 森林整備 | | |
| 国富地区 | | | | | | | 集約化 | 森林整備 | 森林整備 |
| 松永地区 | | | | | | | 集約化 | 集約化・森林整備 | 集約化・森林整備 |
| 口名田地区 | | | | | | | | 集約化 | 森林整備 |
| 今富地区 | | | | | | | | | 集約化 |

表2