平成 2 年 5 月 25 日

No. 43



編集·発行 小浜市議会事務局

第 1 回 定 例 会 [第3月8日~3月23日]

平成2年第1回小浜市議会定例会が3月8日に招集された。 今回の定例会では常任委員会委員の所属変更を行ない、平成2年度小浜市一般会計予算をはじめ、決算特別委員会に付託されていた昭和63年度決算の認定、請願・陳情等議案39件、認定9件等の審査採択をし、23日に閉会した。

総				Ž	务
委員	長	石	橋	和	彦
副委	員長	富	永	_	夫
委	員	松	尾		岡川
委	員	Щ	本		肇
委	員	深	谷	嘉	勝
委	員	小	川乡	多嘉	士

産		業	経	i	斉
委員	長	浜	岸	利	_
副委	員長	中	澤	吉	次
委	員	野	村	定	彦
委	員	辻	£	長 三	郎
委	員	岡	本		治

~	v	v	`
닏	Ξ		Է
L	η	7	ر.

館

國

圓



建	ţ			設		
委員	長	岡		明	男	
副委	員長	宫	Л	建	-	
委	員	寺	本	久	雄	
委	員	松	崎	茂	明	
委	員	松	井	正	-	
委	員	村	上		司	

教		育	艮	2	E		
	私員	長	森	下		智	
	副委員	長	坂	下		均	
	委	員	岡	尾	正	雄	
	委	員	木	橋	正	昭	
	委	員	今	島	寿	夫	
	委	員	Щ	藤	貞	雄	

ゆとり宣言に関する決議

すべての国民が生活にゆとりをもち、充実した 自由な時間と潤いのある生活をおくることができ るようにすることは、人間性豊かな社会の建設に とって重要なことであります。

しかし、欧米諸国に比較してわが国の労働時間 は長く、このことが勤労国民の「家庭の幸せ」づ くりの支障となり、また豊かさが実感できない要 因ともなっております。

特に福井県は全国比較でも1、2位を争う長時 間労働県といわれており、全県民が一体となって 克服しなければならない課題となっております。

週に2日は仕事の手を休め、時には長い休暇を 楽しみ、団らんのある暮らしがおくれるよう生活 環境の整備、条件整備等に全力を尽くし国民生活 の向上のために、ゆとりと豊かさを実現するよう 決議する。

平成 2 年 3 月 23 日

浜 市議 4

国民健康保険事業特別会計歲 認定につき、一月十七日、十 並びに昭和六十三年度小浜市 小浜市一般会計歲入歲出決算 となっていた昭和六十三年度 日の七日間にわたり審査を行 二十九日、三十一日、二月二 九日、二十四日、二十五日、 歳入歳出決算(合計九件)の 入歳出決算外七件の特別会計

認定第6号

認定第4号

認定第3号

昭和63年度小浜市一般会計歳入歳出決算

認定第5号

認定第10号

昭和63年度小浜市農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算 昭和63年度小浜市南川地区土地区画整理事業特別会計歳入歳出決算 認定第9号 認定第8号 認定第フ号

昭和63年度小浜市下水道事業特別会計歳入歳出決算

昭和63年度小浜市駐車場事業特別会計歲入歲出決算 昭和63年度小浜市簡易水道事業特別会計歳入歳出決算 昭和63年度小浜市加斗財産区運営事業特別会計歳入歳出決算 昭和63年度小浜市国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算

昭和63年度小浜市老人医療特別会計歳入歳出決算

果、すべての決算につき認定 地調査をも行ない、採決の結 委員会最終日には現

会において閉会中の継続審査

平成元年第四回市議会定例

すべきものと決した。 (認定案件は次のとおり)



式典等を持つ計画はないか

いる。また飽食時代と言われ らのことも問題化されてきて 老人も増えてきており、これ や痴ほうなどの介護を要する の進行に伴ない寝たきり老人 康を脅かし、また高齢化社会

質

問



単に市民の体や心の健康だけ 康都市宣言をするための大会、 けているように思う。また健 策の軸を見る限りこの点が欠 ば意義がないと考えるが、施 康都市づくリを目指さなけれ 社会をも作りだす総合的な健 でなく、環境的健康、健全な 位置づけられ、まことに時期 を得た施策であると思うが、 今年、 健康都市宣言元年と

健康元

われる病気が中高年齢層の健 る。そうした中で成人病と言 指向も非常に高まってきてい リ、その基本とも言える健康 活の質の高さが求められてお リ、うるおい、快適性へと生 向から心の充足感指向、ゆと 現在の市民生活を考えるに、

に渡り市当局の姿勢を問いただした。 かけて行なわれ、中澤・坂下・石橋・小 三月定例会の

山藤・岡尾・富永・岡本の九議員が市政各般 、質問と答弁の主な要旨は次のとおり 年 般質問は十五日・十六日両日に かつての物に対する充足感指 答 弁 川·寺本

期 程

議会運営委員会 8日

本会議 /会期决定、 決算特別委員長報告、

質疑、討論、採決、 常任委員所属変更

9日 本会議 /議案上程(補正予算) 質疑、討論、採決

12日 本会議 (議案上程、質疑)

本会議 (質疑、付託、陳情) 13日

15日 本会議 (一般質問) 16日 本会議 (一般質問)

19日 総務·建設·産業経済·教育民生 各常任委員会

総務·建設·産業経済·教育民生 20日

各常任委員会

22日 議会運営委員会 23日

全員協議会、 本会議 委員長報告、

> 質疑、討論、採決 追加議案 決議案 諮問 各上程、採決

た健康行政が必要であり、鋭

も進めたい。もとより大きな 検討させ、そういった方向に された段階にて担当において ても、こうした健康課が設置 ご指摘のあった健康大会につ 健康都市づくりを目指したい って小浜市が全国に誇り得る

意味において環境対策を含め

ていただきたいと申し上げた ことしを健康元年の年とさせ のひとつにしなければならず づくりを行政施策の大きな柱 以上のような現状を返り見る リの額は増加傾向にもある。 題についてもこれが市民の健 健康教育の必要性も非常に重 響も懸念され、若い時からの る青少年の心身形成への悪影 る中で不規則な食習慣等によ 事業の効率化と健康づくり施 医療部門を一体化して、より 機構の改革により生活環境課 次第である。手はじめとして ときにどうしても市民の健康 つとするならば、市民一人当 康度を示すバロメータのひと 要となっている。医療費の問 婦の増員であるとか健康検診 策推進部門の強化を目指し、 の健康管理部門と市民課保険 ただきたい。そのうえて保健 新たに健康課を設置させてい 入れ、行政と市民が一体とな に国の補助制度事業等も取り ル地区の設置、また今後新た の一層の充実、健康実施モデ

意努力を致したい。

福 祉

質 問

が、本市の対応をお尋ねする。 る。今後の課題として、それ が国の重要課題として進めら 祉関係が大幅に増額され、高 を行なった。それに見合う形 戦略と称してその概要を発表 の柱に高齢者保健福祉十カ年 宅福祉充実に向けた施策が積 れることが明らかになってい 齢化社会に対応した体制作り で国家予算においても老人福 在宅福祉についての目標設定 極的に進められており、政策 していくかということである ぞれの県・市でいかに具体化 し、今後十カ年に整備すべき 最近の国における動きは在

域改善対策、児童福祉対策と 害者対策、老人福祉対策、地 実施しており、七名の奉仕員 社会福祉協議会に委託をして 員については現在その事業を 々増える傾向にあり、とりわ 市においても一人ぐらしの老 いずれも基本施策として推進 け在宅福祉にかかる家庭奉仕 人、寝たきリ老人の増加は年 しているところであるが、本 福祉政策としては、心身障

を考えていきたい。 で次年度以降に向けての対策 体的な施策については、平成 るところであるが、今後の具 ぐらし老人に係る緊急通報シ をと考えている。その他一人 ョートステイ事業についても が老人のサービスに当ってい に住民のニーズを把握したト した実態調査を実施し、充分 二年度において老人を対象と ステムの設置等を計画してい これと合わせてベットの確保 築と合わせ設置したいし、シ ついては将来の老人ホーム改 る。またデイサービス事業に

要望がある場合どう対処され おいて個人負担はどの程度に 有料でも設置してほしい旨の なるのか。また消防署との連 とのことであるが、経費面に ステムを平成二年度設置する 携は大丈夫か。対象外の方で 独居老人に係る緊急通報シ

後の使用料については電話を ば全額無料となる。ただ設置 であるが、この設置費につい させていただこうとするもの ては国の補助基準に基づいて 七十五歳以上三十三名の設置 で、所得税非課税所帯であれ 予算でお願いしているのは

の経緯、行政の対応等を見る

対できないと考える。今まで

そこにとりこんでの交流は絶

等はそのセンターでよいが、

は、役員会とか運営上の会合 たひとつの施設の中での融合 種々問題の中でこれらを混ぜ だき検討いたしたい。 防署であっては困るというこ 使用する場合と同様の通話料 分にお話し合いをさせていた としての連携になろうと思う。 となので、第三番目の受け皿 段階で詳細な協議を進める。 解は得ているが、今後実施の お願いしたい。消防署との連 の費用だけは各人のご負担で なお協議の中で、第一番に消 するまでに協議をし大方の了 携についてはこの事業を計画 ご希望があればその段階で充 また対象外の方については

また社会復帰等への立ち上が 者の拠点を作っていただく、 額を投じて全市における障害 み入れるとのことである。巨 業に係る予算が計上されてお ら同じ障害でも立場が違う。 害者と心身障害者とは自ずか いことであるが、一般身体障 リの場所として。誠に喜ばし そこから団結の輪が広がり、 心身障害者福祉の家の中に組 リ、説明によれば事業を仮称 平成二年度において授産事

> 関係者により、太陽の家若狭 認識の違いがあり、今それら うという運動が起きている。 こう、自分たちで守っていこ ほのぼのとした火をつけてい の里たとえ拠点は小さくても に、色々な部分に取り違え、 こういう中で事業をうまく運

助金をつい最近支給されて、 ないのか。

> きであったと反省している。 に何回かに分けて早く出すべ いる関係から、ご指摘のよう

道路橋梁

う交渉してきたところ、平成 をいただきお話し合いを持ち 市心身障害者福祉の家として 望であったふれあいの場とし いきたいと考え、多年のご希 授産事業のより充実を図って ている公共建造物にこの事業 たので、補助要項に定められ として認められる目鼻がたっ いては県の補助も得られるよ きたいと思うので、早々機会 るようで、また行政の意図す 整備し、作業ができるスペー て旧小浜幼稚園跡を仮称小浜 を移させていただき、障害者 るところも是非ご理解いただ れば勉強不足の点も確かにあ したいと考えているが、今承 スを確保して授産事業を実施 一年度において補助対象事業 心身障害者の授産事業につ

補正予算というのは緊急性は 営できるのか。 また、九月に補正された補

> 容が報償費的なものも含んで 末近くになる訳だが、この内

をみてからということで年度

ることになっており、一般的

な補助金であると事業の実績

交付規則により当該補助事業

補助金の緊急性については

が完了した後において交付す

質 問

県会での知事答弁あるいは新 れるのか。 のルートは予定どおり発表さ るか。また環境アセスメント どんな受け止め方をされてい 常に厳しいとされているが、 聞報道等によると、昇格は非 近畿自動車道敦賀線に係る

題として取り組んでいただい 路線全線が整備計画へ格上げ 画に向け今年夏にも公表の見 を予定されるなど実現に向け に東京での総決起大会の開催 のと認識している。本件につ されることは非常に厳しいも 込みと聞いている。しかし本 ておリ、環境アセス公表の前 いては県においても最重要課 環境アセスメントは整備計