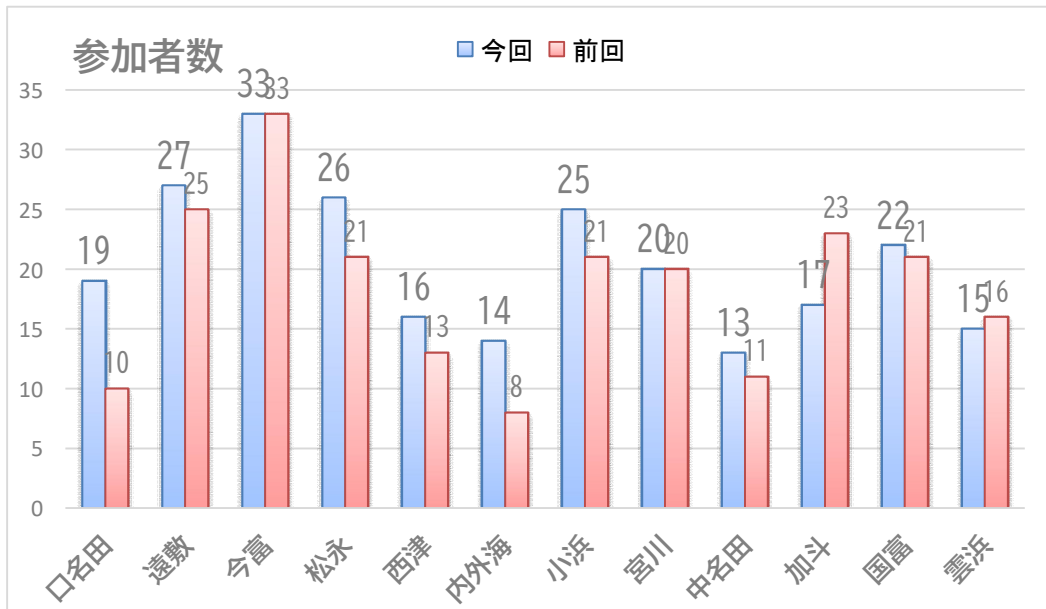
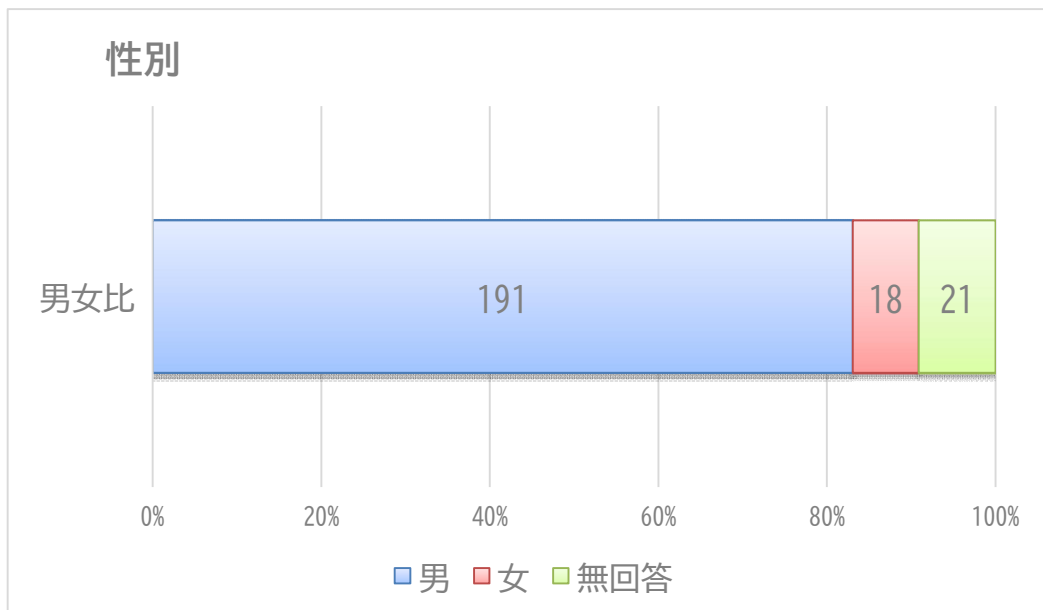


令和7年度 秋季 議会報告会
アンケート集計結果

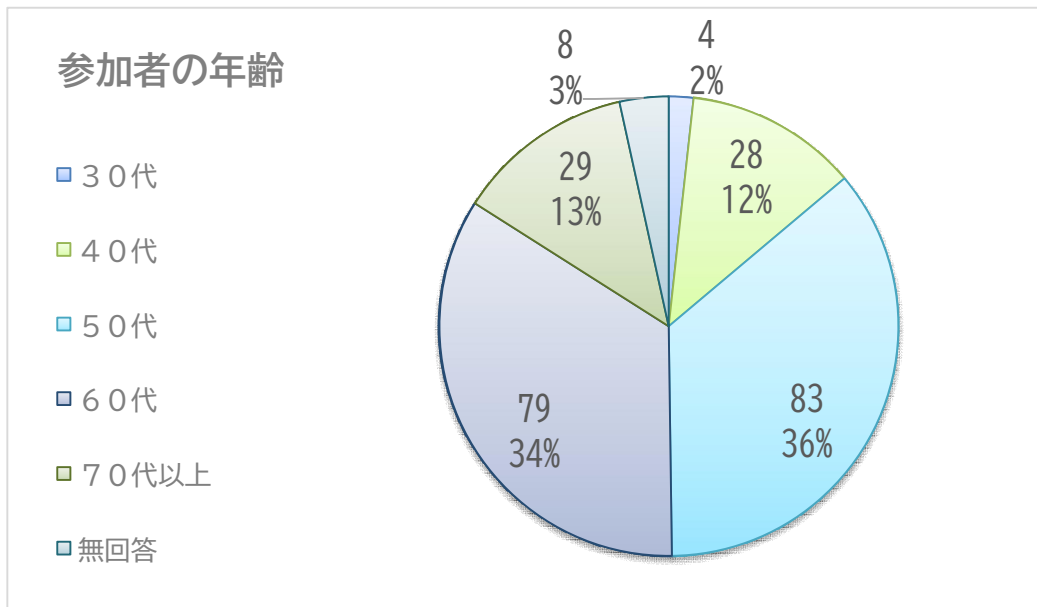


前回（令和6年度秋季）と比較して、全体で25名増加。

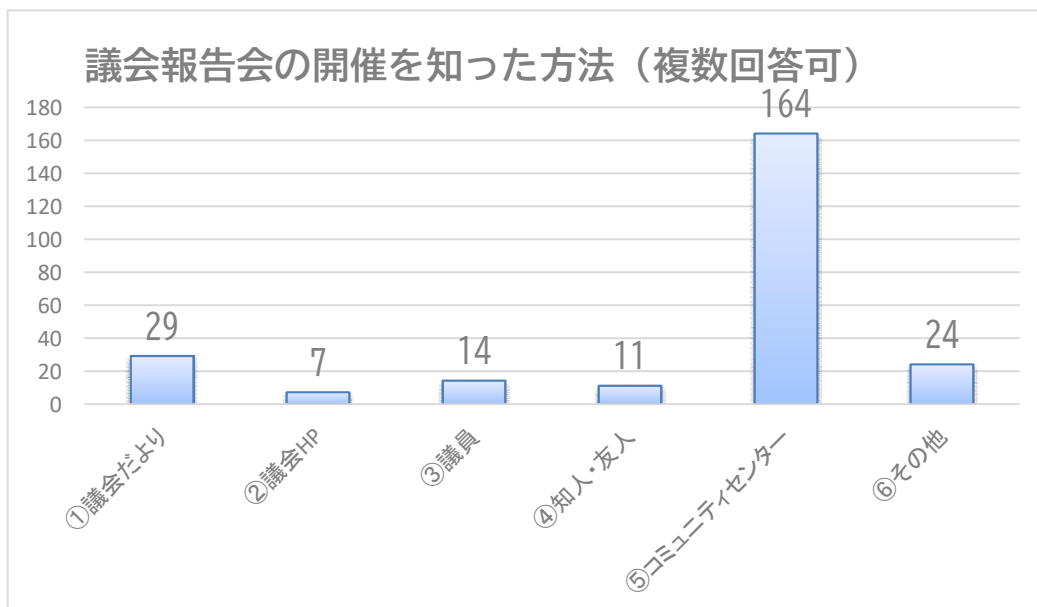


前回（令和6年度秋季）同様、男性参加者が8割を超える結果となった。

令和6年度秋季議会報告会と比較して、女性参加者は6名減少（24名→18名）となった。依然として女性参加者が少ない状況。



10代、20代の参加はなかった。50代、60代の参加者が全体の7割を占めている。

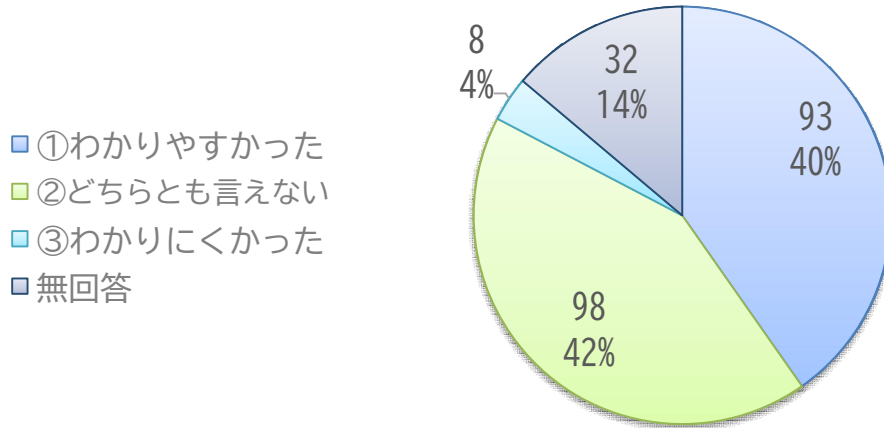


大半の方が、コミュニティセンターからの案内で参加されている。

※今年度は、議会報告会1日目が議会だよりの発行日より早かった。

- ・その他：区長、まち協役員、回覧 など

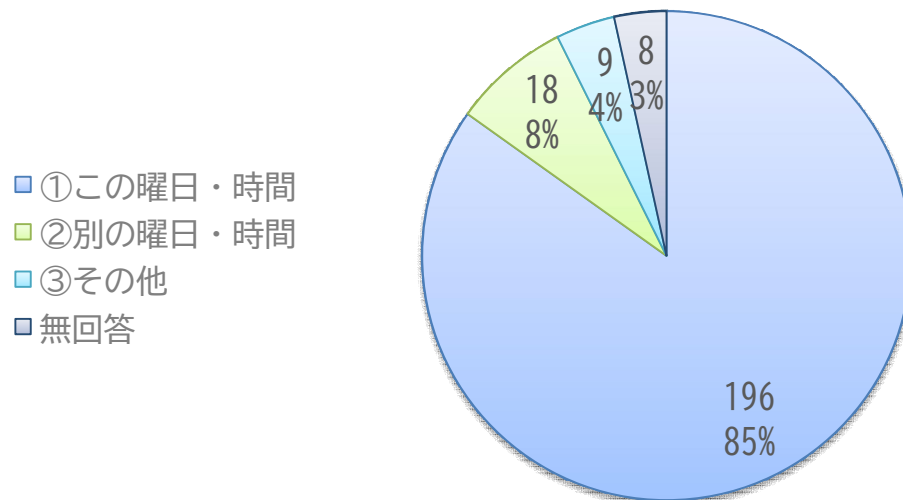
報告の評価



令和6年度秋季議会報告会と比較して、わかりやすかったとの回答が8%増加（33%→41%）となった。報告するテーマによって、わかりやすさも左右される面があるが、どちらとも言えないとの回答が一番多く、報告する内容や方法にも工夫を加える必要がある。

・わかりにくかった点：説明と資料の関連がわかりにくい、質問に対して具体的な回答がない、資料が見つらい

開催日・開催時間について



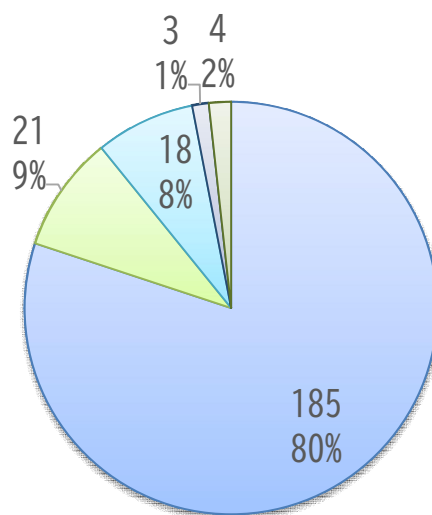
令和6年度秋季議会報告会とほぼ同様の回答（この曜日・時間でよい85%→85%）となった。

議会報告会に参加いただいた方を対象にしたアンケートであるため、このような結果となっているが、参加いただけていない方が希望される曜日・時間の把握に努める必要がある。

・別の曜日・時間：19時から、休日、休日の午前中

開催場所について

- ①各地区での開催がよい
- ②市内1か所での開催がよい
- ③市内複数か所での開催がよい
- ④その他
- 無回答

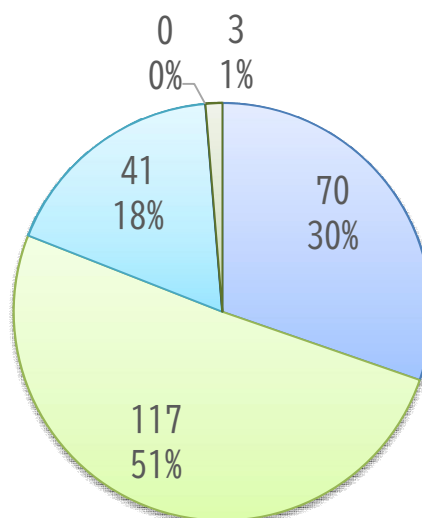


全体の8割が全12地区での開催がよいとの回答であった。

・その他：グループの限られた方だけでなく皆さんの話を伺いたい、報告内容による、各地区の開催を逃した方のために、全地区合同の報告会を1回開催してほしい

議会だよりについて

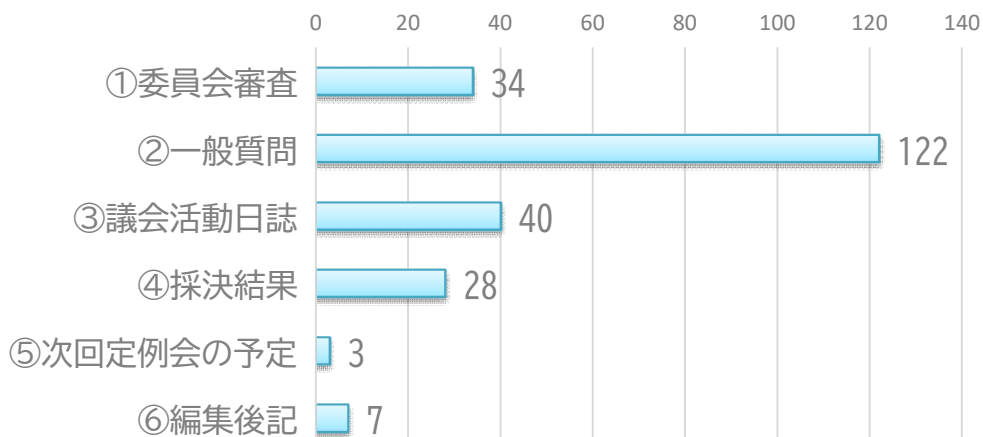
- ①毎回すべてを読む
- ②興味のある記事を読む
- ③ほとんど読まない
- ④発行を知らない
- 無回答



議会だよりについては、「毎回すべてに目を通して」「興味のある部分だけ見ている」と回答した方が合わせて8割を超えた。

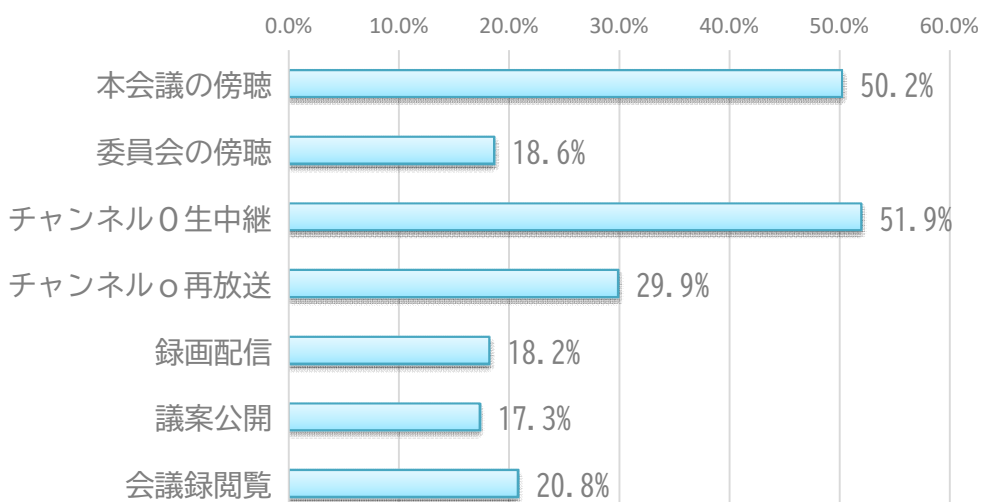
令和6年度秋季議会報告会とほぼ同様の回答（すべて読む28%→30%、興味のある部分だけ読む53%→51%）となった。

議会だよりで興味を持っていただいているページ（複数回答可）



今回からの新たな設問。
一般質問のページが多い結果となった。

議会の取組をご存じですか（複数回答可）



今回からの新たな設問。
委員会を傍聴できること、ホームページから録画配信、議案、会議録を見ることができることについては今後、力をいれて広報していく必要がある。

Q9 北陸新幹線小浜・京都ルートに関する報告についてご意見がありましたらご記

| | |
|-----|---|
| 口名田 | 京都市の反対は根深い。京都駅を通らないルートも検討すべき。 |
| | 米原で乗り換えは無理。北陸新幹線のレールはどこを通っても必要です。全国の新幹線着工の争奪戦に負けないよう声を上げるべし。 |
| | 日本海側の発展のため必ず開業できるように願います |
| | 従来計画通り、進行できることを望みます。 |
| | さっさと造ればよい |
| | 早期のルート決定をお願いします。 |
| 遠敷 | 費用対効果が小浜と米原で大きく違いがあると言われていたが東海道新幹線が機能しなくなれば米原で足止めをくらえば意味がないので小浜～京都ルートが必要。実現させるために頑張ってください。 |
| | 現状「20数年先」との見通しを見たことがあるが、地道に活動・運動を継続していけると良い。京都ルートに加えて山陰あるいは新潟～秋田といった日本海側ルートが長期的展望として検討していけると良い。 |
| | 在来線との連絡乗り継ぎの利便性を考えていただきたい |
| | 早期の実現をお願いします |
| | 商工会議所あ中心になっている未来の会に比べると市議の活動が少ないのではないか。もっと活発に活動してほしい |
| | 国策として小浜・京都ルートは必ず必要かと思えます。米原ルートでは意味がない！ |
| | 私たち市民も一丸となって一日も早い全線開業の推進に全力で協力します |
| | 早期の駅位置・ルートの決定、早期の認可・着工を切に願っています |
| | 一日でもはやく完成してほしい |

| | |
|----|---|
| 今富 | 石川の議会がうざいです |
| | 小浜ルートになってほしい |
| | 実現出来るのか疑問 |
| | R7の12月までに駅位置はむずかしい感じがします |
| | 我々の悲願は小浜駅から乗車したら乗り換えなしで関西、東京に行けるようになる事である |
| | もう少し市民、学生と一緒に力を入れて頑張ってもらいたい。(これからの若者達が利用することになるのでしょうか!!) 熱い感じがとどいてない。一部の人達の意見をとどけるのではなくて、市民1人1人が行動をおこすことを考えてほしい |
| | JR小浜線の位置づけが大切だとわかりました |
| | ・京都府が同意しなかった場合建設はどうなるのか? 妥協案はあるのか? ・ルートが決定されなくても駅の位置は公表されるのか? またルート・着工が決定しない段階でも駅を中心としたまちづくりが展開されるのか? ・行政視察先の市の規模が大きすぎるのではないかと比較が難しい |
| | 早期着工をよろしく願います |
| | 早期着工に向けた行動をもっと積極的に行ってもらいたい |
| | 昨年の衆院選で本県から野党議員が選出されたことを受け、今後、自民だけでなく野党にも働きかけていく必要があると思う。 |
| | 京都府に反対されている団体があるみたいなので、この問題の解決方法が必要ではないだろうか |
| | 資料を読んでいるだけ |
| | 議会、市、経済界が一体となって、今後も早期開業へ向け、ご尽力いただきたい |
| 松永 | ぜひとも実現してほしい。嶺南地区全部で力を合わせて盛り上げてほしい。原簿がこんなに設置されているのだからもっと国に、県のほうからも強気で望んでほしい |
| | ①市民の中で盛り上がっていないと思う ②小浜が魅力ある町でなければ、新幹線ができて京都へ行く人の利用となり、小浜で下車する人が見込めないと思う |
| | 京都市議会や京都の市民団体等が小浜・京都ルートに反対しているとの報道がある。市議会では、ぜひその市議会ならではのルート・コネクションを活用いただき、京都の賛同、説得に動いていただきたい。 |
| | 自民党と維新が連立を組んだので、大変きびしくなりますが、ぜひ小浜ルートで行けるようにしていただきたいと思います。 |
| | 少しでも早く小浜・京都ルートを始めてほしいです |
| | 小浜・京都ルートがんばってください |
| | 新幹線は政治案件です。まちづくりや地元の機運醸成も大事ですが、沿線国会議員が結集し、国を動かさない限り無理です。 |
| | 会場で意見も出ていましたが取り組んでおられる側と市民との温度差が感じられます。今の段階で市民の声をといわれてもなかなか声は上がらないと思います |
| | 早期実現をお願いします |
| | 小浜・京都ルートは決定すると思うが、京都の反対を十分検討し、京都駅を新京都駅としてルート変更してでも早期認可・着工を実現してください。 水やお金の問題もあると思いますが、関電に協力を願いたい。 |

| | |
|--|--|
| 西津 | 人口と産業のバランスが影響。そのための手立て |
| | 小浜駅周辺と同じようなj所（新幹線駅）を参考にした整備計画を。やみくもに視察に行ってもダメだと考える |
| | 私個人には、京都を通らず、舞鶴もしくは亀岡を通り大阪ルートにしたほうがいいじゃないかなと思います。 京都市があれだけ反対している以上、これから先ずっと平行線上になり、30年では収まらないと思います。 |
| | 不要。小浜初の新快速で十二分（湖西線とセットにして妨害されているようですが） リニア建設の地中への負荷は実証済。コスト面でもJRグループが倒れそうな情勢。道路税を鉄道に回すくらいの手段を出さないと建設費は無理。押し通したとして、周辺自治体を丸ごと敵に回す危険あり。防災面でも話にならないルート。 |
| | 小浜先行開業、大いによろしい。米原ルートが不可能ならば小浜市民が反対するものではないと思う。昨年の敦賀になれるとしたら期待している。京都、伏見等の反対地域には熱意をもって説明会を行ってほしい。 |
| 京都駅にこだわらなくても良い。亀岡経由で新大阪がそもそものルートだったはず。 | |
| 内外海 | 小浜・京都ルートの利便性をアピールしてほしい |
| | ルート変更なく、是非上記ルートでの着工を！！ |
| | 早期着工あるのみ。全員がんばりましょう。 |
| | 小浜市の駅完成までに小浜市の魅力を他方面へ発信出来るようにして、新幹線の駅から乗車する人が減らない市政をしてほしい。 |
| 小浜 | 1日も早く全線開通することを望みます |
| | ・敦賀駅での乗り換えがよくなるよう。新幹線から小浜線への乗り換えが遠い。 ・東京-敦賀のかがやきの本数を増やしてほしい（昼間に走っていない） |
| | R7年末の公表予定は具体的にどこまで公表される予定があるのか？ |
| | 色々な意見があると思いますががんばってほしいです |
| | 便利にあるのでぜひお願いします。早急に必要であるという具体的な理由が欲しい。ベッドタウン化（→住民向けの商業）なのか、観光地化（→集客向けの商業）するのか？市は何を目指すのか？魅力をつくる。 |
| | がんばってください |
| | 早期の認可・着工の実現を祈っております |

| | |
|-----|---|
| 宮川 | QRコードのアンケートで提出しました |
| | 実現を望んでますが、市民の盛り上がりが少なくもう少し協力的になると良いとも思います |
| | 前進していない。むしろ後退しているのでは？ |
| | 早期実施をお願いします |
| 中名田 | 早期開通を |
| | 今さら再検討などと・・・私たちにはどうしようもないですね |
| | 活動経過の一覧表を見るに頑張っって要望活動されていらっしゃるのだなあと初めて知る所も多々あり大変お疲れ様でございます。と思うと同時にいつまでそうし続けなければならないのだろうかとも思います。石川県知事が・・・京都のお寺さんが・・・など耳にしますが国が決定したルートに再検討自体おかしいじゃないですか！！新幹線素通りされた市町は終わります。 |
| | ぜひ、実現できるようにお願いします |
| 加斗 | 課題は多くありますが、早期実現に向けて市が一つになって取り組むよう働きかけてもらいたい |
| | 一度決定したことを米原にするのなら、その時間にかかった損失や税金を補てんするよう、国と反対自治体に求める。 原発があるのだから避難のために必ず必要なのだから自民に強く言うべきであり、発電所にも負担を強いるべきである。 |
| | 国土軸の健全な発展のため、北陸新幹線は必須のルートであると思います。インフラの均等な整備で地域の保全を図っていただければと思います。京都・大阪の方にもこの必要性を訴えていってください。 |
| | 維新をやっつけてください |
| | 維新が自民と政権を取っていることが不安要素 |
| 国富 | 早期着工に向けて期待してます |
| | 情報をスムーズに伝えていただきたい |
| | 米原ルートへの変更にならないか心配である 杉本知事の今後は・・・ |
| | 生きてる間にぜひ通してほしい |
| | 早期着工・早期開通を願う |
| 雲浜 | 新幹線より市内の交通機関の確保 |
| | とりあえず小浜まで開通を（小浜先行開業） 京都という言葉がなくすことはできないか |
| | 京都市通過、京都府？ |
| | 早期、早期ばかりで具体的なまちづくり案とかあってもよかった |
| | 国はぶれずに一日も早く小浜・京都を実現すべき |
| | 小浜駅先行開業を第一に |
| | 県民や市民同士の対話をしてほしい |
| | 国、JR、県の顔色をうかがうことが主流とならざるを得ない（これが政治？）事や市議会として自由（勝手）に運動出来ない歯がゆさを感じた |

Q10 地域公共交通の今後に関する報告についてご意見がありましたらご記入ください（原文ママ）

| | |
|-----|--|
| 口名田 | デマンドの実態がよくわかりました |
| | 人口減少の中、高齢者の足をどう確保するか。負担の問題を市民はどう考えるか。学生の通学と合わせ考えてほしい。 |
| | より良いシステム造りに市民の意見を取り入れ、専門的な分野で提案等（解析）をして欲しい |
| | 自治会に丸投げはどうかと思う。 |
| | 高齢者の足を確保願います |
| 遠敷 | 基礎的な知識がないため現状認識できていなかったが、少しは理解できたように思う |
| | 少子高齢化で人口が減る中で安定した公共交通の維持が必要と考えます |
| | 富山市など先進的な地域の工夫もとり入れてすすめてほしい |
| | 提言を読んだが、具体的に何をしようとしているのかが不明 |
| | 高齢化が進む中、ひとり暮らしで足がない人が増えてきています。病院や買い物ができるように、高齢者に優しい支援をお願いします |
| | 人口減少が著しい地方では、切実な問題だと改めて感じた。私自身は今は良いが、将来を考えるととても不安である。小浜にとって望ましい交通は正直とてもむずかしく、個人的にも何か考えるきっかけとなりました。 |
| | 高齢者が通院や買物がしやすいように可能な限り利便を向上させていただきたい |
| | 説明がよく分からなかった |

| | |
|---|--|
| 今富 | <ul style="list-style-type: none"> ・あいあいもデマンドもむずかしいと思う。他の市町等はどうしているのか？ ・ネット予約できるアプリ開発（もうすでにあるかも） |
| | もっと便利になればうれしい |
| | バスである必要性はありますか |
| | 地域公共交通で行事や催し物を考えて利用する事を希望します |
| | 「ウーバーイーツ」のような民間事業者がアプリによる直接運用をすすめていることをモデルプランとしてはどうでしょう→A Iを利用してお客と車を効果的につなげる運行計画を柔軟に設計できると持続可能なシステムになるのかなと思います |
| | 学生主体に切り替えてはどうですか？定期券の利益が大半ではないか |
| | すべての需要に応えるのは難しいと思います。よく使う時間帯の分析が必要かと思います |
| | あいあいバスの運行については利用者のニーズに合った運行を考えるべきだと考えます。 運行ルート、時間などについて再考が必要である |
| | 資料を読んでいるだけ |
| | J Rに働きかけてICOCA（イコカ）を使えるようにしてほしい |
| | 自動運転の導入について、今後、本格的に検討・実施に向け、取り組んでいただきたい |
| | ワンボックスタイプの車で希望の時間を申し込んで乗り合わせていけるようなシステムづくりができるといい |
| | 利用者目線に立ち、計画・立案してほしい |
| | 実証実験の時期がR4年となっており、3年も経った数字で今、これから検討をされていて大丈夫かと思いました。5年ひと昔といわれている現在でもっと早い対応をしていくべきではないかと思いました。 |
| | あいあいバスの運賃を100円、200円にしてしまっていることで民間参入を殺してしまっていると思いました。税金を投入しているからといって、安易にディスカウントしてしまうのは非常に危ういと思います。 |
| | 自分も今後歳を取ってくるので、自分で運転するのがだめになったときにデマンド交通がもっと利用しやすくしていただきたい |
| 公共交通維持の基本は、市民自らの認識次第というのは正論です。市に働きかけ、市民の認識向上に努める云々・・・新幹線よりは説得力がありました | |
| 自動車が利用できない方には厳しい環境ですが、今の市の中で公共交通が維持することは難しいと思います。市民が求めている公共交通機関をもっとリサーチすべきではないでしょうか | |
| 白タク（ライドシェア）の解禁を早く進めてください。免許返納後、高齢者が自由に出かけられる交通対策をお願いします。 | |

| | |
|--------------------------|--|
| 西津 | 人口と産業のバランスが影響。そのための手立て |
| | 各バス停の点検をお願いしたい |
| | 市街地循環バス、西津地区まで循環できないか。(今年度の場合) 小浜地区、雲浜地区のみはアンフェアじゃないのか |
| | 小5娘が、習い事のためあいあいバスを利用しようとした際、「一人では怖い」との意見あり。学習という意味で公共交通は使いこなせないといけないし、自家用車を持たない人は何も出来ないという考え方の加速につながる公共とうたっている以上、コストのバランスはある程度無視する必要あり。民間のタクシーのみで台数が回せると思えないし、事業継続という意味でもコミュニティバスの存続は大切。 |
| | 自動運転などの技術進化を待つしかないと思う |
| 自動運転の車を利用すれば良いのでは？(無人運転) | |
| 内外海 | 年配の方でも活用しやすい配慮を！！ |
| | 何が困っているのか、表に出す必要がある |
| | 65歳以上で自動車の運転免許を返納した後の交通を確保してほしい |
| 小浜 | 年配の方の免許返納が求められる中、代替手段の確保と充実を望みます |
| | バスの利用客が少ないので運行しづらい。利便性が悪いので利用しない。人が少ない、住民の協力が必要 |
| | 便利になるといいと思います |
| | 高齢者(一人)等への配慮を継続してよろしく申し上げます |
| | 交通空白地優勝運送の実証実験を今後行うことはありますか |
| 宮川 | 利用人数が少ないとコストの関係もあり確かに難しい。今は自力で生活できますが先の事を思うと不安です |
| 中名田 | 中名田地区情勢はむずかしい(いなか) |
| | 他地域の様子もわかりありがたかったです |
| | 地域が持続していくためには、非常に重要なテーマなので、引き続き注力をお願いしたい |
| | 大変難しい案件だと思います。継続検討をお願いします。中名田のスマイルカーの課題や困りごとなどありますので、コミセンにヒアリングしてみてください。 |
| | 通学等を中心に運行してほしい |

| | |
|----|---|
| 加斗 | あいあいバスやタクシー等を使用して、安くて便利にしてほしい |
| | 交通の弱い地域への対策を優先して取り組んでほしい |
| | 5箇所程度エリアに分けて外と市内で乗り換えるシステムを検討してはどうか？ 外側はデマンドで市内まで輸送、市内では循環で運行など |
| | 小浜線を使用するためにも、各駅までの交通にしたほうが良いのでは。駅までの交通も利便化し、自分の目的地までの要望は費用の面からも我慢してもらおう |
| | コンパクトシティ化、インフラの集約 残念ながら里山が維持できない状況につき、近くに住まう、集まって住まう発想を |
| | 免許を延納した高齢者も努力して、自分で生活できるようにしていますが、やはり病院や友人の見舞い等したい人の希望はすこしでもかなえてあげたいと思います。よろしく対策お願いします |
| 国富 | 費用を効率よく使う方法を検討していただきたい あいあいバス+タクシー等 |
| | 市長との語る会で、自動運転の話が市長が話されていました。 それをもっと推進して頂ければと思います。 |
| | デマンド？ 言葉の意味がよく分かりません |
| | 交通弱者のところへ、例えばふれあいサロンとか、各老人クラブ 地区ではなく区（集落）に足を運んでいただき現場の声を聞いてほしい。 こういう所に車に乗れない弱者の方がおられる |
| 雲浜 | 橋の工事中の交通の確保がない 城内は陸の孤島の解消 |
| | 今津までの高速バスの運行 自家用車（白タク）ライドシェアにはキャッシュレスで、月にまとめて運転手に支払、利用者の請求 |
| | 交通弱者よろしく |
| | 地域のマンパワーを活用した白タクを広げるしか方法はないのでは |
| | 交通機関の案をいろいろ若い人たちからアイデアを募ると新しい方法が見つかるかも |
| | 来市者の2次交通（小浜駅から、新小浜駅から）とセットで考えるべき |
| | 他地域の成功事例も載せておいて欲しかった |
| | 高齢者社会の課題を痛切に感じる 弱者救済を主に考えてほしい |

Q11 その他、ご意見がありましたらご記入くださいその他気づいた点や、議会全般についての意見（原文ママ）

| | |
|-----|--|
| 口名田 | 規制緩和に努力してください |
| | 聞き取り難い |
| | 資料は以前に頂くと理解しやすい |
| | 高齢化の話はいろいろあったが、若い子たちについての話がない |
| 遠敷 | 空家対策をお願いします |
| | 小浜市はDXをすすめているのに紙のアンケートでよいのか？ |
| 今富 | 議員定数を見直すべきである。なぜなら立候補者が少なく無投票になる年がよくなっている |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 質問者への回答が不明確な感じがした ・ 報告案件の今後の進展についてあまり丁寧な説明がなかった |
| | 一般質問の会議録をもっと早くHPに上げてほしい |
| 松永 | 議会での内容がよくわかりよかった |
| | 少し時間が足りない |
| | 小浜市議会議員の定数は17名ですが、議長を除くと16名となり、重要な案件の採決で割れた場合、決着がつかなくなりませんか？ |
| | 市長と語る会も同じでしたが、新幹線のテーマが大きすぎて遠すぎて身近な意見が出にくい |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 説明が長い ・ 話を簡潔にしてほしい |
| | 国は議員定数1割削減を打ち出されてますが、市議会の定数削減はこのままでいいのですか |
| 西津 | マイク要らないと思います |
| | 議会も仕事してるなあと思った反面上に向かったの仕事ばかりで下には向いてないなあと思った。今回のような報告会も大切なんだろうけど、反対派にエビデンスを示して熱心に説いてほしいと思う。選挙の票にはつながらないけどね。 |
| 内外海 | 意見交換の時間を多くとったほうがよい |
| | 司会の藤田議員の話し方により話し易い雰囲気を作ってもらえたと思います。意見も出し易い状況であったと思います。 |
| | 小浜市の経済の活性化について活動実績の報告 |
| | 小浜市の企業を多く入れてほしい。自動車産業関係なし。 |

| | |
|-----|--|
| 小浜 | 議員報酬を上げましょう。定数はそのまま。若い議員さんが増えるように！！ |
| | 議題に対しての返答に積極的でない？ |
| | 参加メリットがほぼない |
| 中名田 | 本日は忙しい中ありがとうございました |
| | 本会議を傍聴してみたいと思ったりしますが、一人ではハードルが高い。見学会みたいなツアー各地区ごと |
| | 今後よろしく願いいたします。 |
| 加斗 | 夢協（町づくり協）ですが、毎年市から活動費をいただいておりますが、毎年減らされて、加斗で活動を増やしたくても予算が無くては何もできない。人口割では、人口の少ない地区は活性しないと思います。 |
| | 公共サービスの周知不足の意見があったが、市に対しては成果に対するご指導をお願いします。 |
| | 新幹線が来なかったら、小浜市はつぶれると思いますが（将来）、その覚悟をもって国に要望をお願いします。 |
| | 報告会の話題も多岐に渡ったほうが良いのかも |
| | 資料のデザインを考えてほしい（見にくい） |
| | 真面目に返答していただきありがたい |
| | マイク音声聞き取りにくい |
| | 市長でないけど議会との対話集会、小さな単位でざくばらんに市の4箇所位でやっていただけたらな |
| 雲浜 | 城内の陸の孤島の解消、タクシー代が高くつく、年よりの足がない 城内で巡回バス、コミュニティバスは使えない、雨や雪ではもっと使えない |
| | 勉強になりました |
| | 全地域で開催するのならもっと身近な話題で進めるべき |
| | SNS配信をしてコメントなんかも集めるとか 足運べない方も参加できる機会を与えてほしい |
| | 市議さんの説明の時間が長いのでは？ 市民をきく耳を持っていただけたら |
| | 行政と議会は二元代表制である。が、とにかく行政側（理事者）の代弁的になってしまうように感じる。何度か参加しているが変わらないと感じている（何故に理事者の代弁なのか？） |