

## 小浜市立保育園統廃合及び民営化計画（後期第3期）に関する市民パブリックコメント意見募集の結果

平成31年3月25日  
小浜市 民生部 子ども未来課

- 意見の募集期間 平成31年2月13日～3月5日
- 意見提出数 17件

### 【提出された意見の概要および市の考え方】

番号	意見の概要	意見に対する市の考え方
1	<p>市に公立園は必要です。現状で残していただきたい。 財政難と保育士不足からの民営化を根本から見直していただきたい。この課題は民営化以外の方法で解決できるのではないか。それを検討していただきたい。現状では、市政の中での乳幼児に対するウェートが軽いのではないかと思わざるを得ない。 公立園を残すメリットは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利益を追求しない、純粋に子どもの心身の健全な育成だけを目指すことができる。</li> <li>・小規模園こそ地域住民との交流や地域力を利用していけ、高齢化社会の活力につながる。</li> <li>・公立、民間の両方があればこそ、市全体の保育力向上や相互に役割分担ができる。保護者にとっても公立か民間かを選択する</li> </ul>	<p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、幼児教育無償化でも公立保育園に対しては地方消費税交付金での対応となるなど、私立保育園と比較すると国の対応は年々厳しくなっていると感じています。本市でも国の方針に沿って民営化を検討していきたいと考えています。また、公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要があるとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。 公立園がなくなることによるデメリットの、「民間になると障がい児等の特別な支援や人手がいる</p>

<p>ことができる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公立園には長年継承された良質の保育がある。(その核となっているのが浜っ子こども園)</li> <li>・公立園に正規採用された保育士は、安定性から長年勤務しベテランと若手のバランスが良い。</li> </ul> <p>公立園がなくなることによるデメリットは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民営になると、経営上から園児獲得のため特色を強調するあまり、子どもにとって最善の保育でないことも行われることが懸念される。</li> <li>・引き継ぎ保育や市の継続的指導、監査が行われるか。そしてそれが実際の保育に反映されるか疑問。</li> <li>・民間では実状によって障がいのある子、医療ケアの必要な子等、特別な支援や人手がいる子、すべてを受け入れられない場合が生じる。</li> </ul> <p>以上の点から、中名田保育園と口名田保育園の統合も含め、現状維持を望みます。</p>	<p>子、すべてを受け入れられない場合が生じる」とのご意見ですが、私立保育園でも障がい児保育にも積極的に取り組んでいただいております、現在も障がい児保育を実施していることから、公立園と私立園の差はなくなりつつあると考えています。</p> <p>ご意見をいただきました、「民営化による最善の保育ができなくなる」や「引き継ぎ保育や市の継続的な指導監査、実際に反映しない」ようなことにならないよう、しっかりと指導(アドバイス)できるよう取り組みたいと考えています。</p>
<p>2 従来、小浜市には公立保育園と私立保育園が共存しており、保護者は公立か私立かを自由に選ぶことができました。公立には公立の良さがあり、私立には私立の良さがあります。公立園と私立園が共存しているからこそさまざまな点で保育の質のバランスが取れてきたのだと感じています。ところが今回、近い将来小浜市からほとんどの公立保育園がなくなるであろうと聞き、大変危機感を持ちました。市民の声が直接届き、市民の窓口でもある公</p>	<p>私立保育園は民間経営となりますが、社会福祉法人で公益性の高い非営利法人となりますので、利益を追求するようなことはないと考えています。</p> <p>幼児教育施設の中核的役割としての位置づけについては、ご意見を参考に平成31年度以降に民営化の是非を含めた中で検討し整理していくと</p>

立保育園がなくなれば市民にとって大きな損失となる日が必ずやってくるのではないかと危惧しています。

先日、阪神大震災の際、乳児を抱えていたお母さんの話を聞きました。「あのとき、赤ちゃんのミルクがなくなって大変でした。保育園にはあるかも…とすがる思いで近くの私立保育園を何カ所も回ってお願いしましたが、全部断られました。それで、遠い公立保育園まで行きやっとなんか分けていただくことができました。やっぱりいざというときに頼れるのは、公共機関である公立保育園なんだと思いました。」とのことでした。このお母さんの一言こそ、公立と私立の違いを如実に物語っているのではないのでしょうか。

幸い、現在まで小浜市にある私立保育園は、どの園も子どもたちの最善の利益を追求してくださるすばらしい保育園ばかりです。しかし、私立は本来、利益・収入を求める権利を有するところでもあります。また、公立のように簡単に指導が入らないところでもあります。小浜市の私立園に限って今後も問題はないと言い切れるのでしょうか。今後、拠点としての公立保育園が小浜市からなくなり私立保育園ばかりの時代になれば、子ども獲得・利益追求のために私立保育園は、はっきりとした独自カラーを押し出してくることが予想されます。それを喜んで受け入れられる子や保護者もいれば、園の方針になじめない子や保護者も出てくるでしょう。

公立保育園の存在意義の一つには、私立保育園と私立保育園の

ともに、浜っ子こども園が持つ機能をひとつずつ確認し、他の公立保育園や私立保育園に機能を強化できないかも検討したいと考えています。

	<p>間にあつて、さまざまな意味で緩衝材になってきたということがあるのではないのでしょうか。</p> <p>公立だからこそ、偏らないスタンダードな保育がきると感じます。公立だからこそ、市民の声が保育に反映されるのだと感じます。今まで、小浜市にはあまり前のように多くの公立保育園があり、それを当然としか思つて来なかつた自分がいました。けれど、小浜市の公立保育園存続の危機を聞くにつれ、改めて公立保育園の存在の意義を感じています。小浜市の中心部には、小浜市の保育の拠点となる公立の保育園が必要です。ぜひ、公立保育園を残してください。</p>	
<p>3</p>	<p>浜っ子こども園を公立で残していただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育所と認定こども園は設置基準が違う。保育所は、児童福祉法第24条を直接果たす役割を持ち、地域に欠くことのできない施設です。保育園を残すことが大切。</li> <li>・公立園のスタンダードの保育が果たす役割は大きい。私立保育園と公立保育園がともに交流し、切磋琢磨することで資質の向上と自然体の保育・幼児教育のレベルアップが図られる。</li> <li>・大災害時には、公立園はいち早く子どもを預かり保育する場となるためにも、大きな公立園は市民の大きな安心となります。</li> <li>・市町村が子育てに関わることが大切です。私立の認定こども園が増えて、市町村に責任がなくなること、行政コントロールが出来なくなることが心配です。</li> <li>・子ども未来課に、公立園の保育士をしっかりと確保し、人材育成</li> </ul>	<p>浜っ子こども園については、平成31年以降に民営化の是非も含めて検討することとしています。いただいたご意見も参考に検討したいと考えています。</p>

	<p>研修が出来るように、小浜市の未来のために子どもにかかるお金を優先してがんばっていただきたい。</p>	
<p>4</p>	<p>P15⑥H31～浜っ子こども園民営化について</p> <p>市内に小浜市の中核となる公立園がなくなる、多くの役割を果たしている浜っ子こども園がなくなる。そんなことはあってはならないことだ。</p> <p>H25年に統廃合によって認定こども園を開設したばかりではないか。改修費をかけて少しでもいい環境の園舎をと苦労して作り上げ、保育士たちが知恵を出し合いカリキュラム作りをしてやっと作り上げたものをたった数年でやすやすと民間に渡してしまうのか。3園の統廃合で十分成果は出たのではないか。もう触る必要はない。浜っ子こども園を存続させるべき。</p> <p>民営化といっても、もう小浜市には手を上げる法人はないでしょう。市外の事業者に託したら将来こんなはずじゃなかったという事態になったらどうするのか。認定こども園は設定基準も違い市には責任がない。何も言えないんですよ。指導できないんですよ。今、浜っ子こども園を引っばっている正規保育士が残ることではないんですよ。保育士不足が言われている中、公立も民間も人材確保の難しさは同じ。公立は昔から脈々と保育のノウハウが伝えられ異動もありより多くの職員とかかわり学んでいるものも多く持ち年齢層の幅も広い。民間園は職員が固定され、やはり経営営利を求める。民間に対する不安材料はいっぱいだ。保護者が安心して預けられる公立園を残して。このことは他にもあがって</p>	<p>質の確保については、文部科学省の主管で、幼稚園、保育所、認定こども園での幼児教育のさらなる向上のため、各施設等を巡回して助言を行う「幼児教育アドバイザー」を各市町に配置しています。本市では、教育総務課1名、子ども未来課2名、チューリップ保育園1名計4名が各施設の巡回訪問を実施し助言を行い質の向上に努めているところです。</p> <p>また、研修についても、公立園の保育士で作る保育研究会に私立保育園の保育士も参加していただいているほか、保育要領改定の研修会や幼児教育センターで実施している自然体験保育の事例発表会にも参加いただくなど、研修・情報交換に努めているところです。今後は、このような研修活動や情報交換に努め、市内保育の充実を図っていくとともに、今後、新しい健康管理センター建設時には、子ども子育ての拠点を整備する予定であり、その拠点を生かして保育の質の向上に努めていきたいと考えています。</p> <p>浜っ子こども園については、平成31年以降に民営化の是非も含めて検討することとしていま</p>

	<p>いる民営化を検討されるすべての園に対しての思いだ。</p> <p>子ども未来課は、国から降りてきている補助金が一般財源化されているのなら、その中から質の高い教育保育が保障されるよう公立を存続させるべき予算をしっかりとってほしい。どこにお金を使うか。保育教育大事でしょ。</p> <p>P 1 9 民営化検討委員会活動記録について</p> <p>なぜ、パブリックコメントの募集期間を終えていないのに、2月中に後期計画第3期の市長への提出がなされてしまうのか。民営化ありきでなく、もっと十分意見を聞いて慎重に進めるべき。</p>	<p>す。いただいたご意見も参考に検討したいと考えています。</p> <p>また、P 1 9 「民営化検討委員会活動記録」については、予定を掲載していましたが、実際の日日に修正します。</p> <p>P 1 9</p> <p>2 月 → 3 月</p> <p>「市長へ小浜市立保育園統廃合及び民営化計画（後期第3期）の提出」の「月 日」欄 → 「3 月」または「4 月」（実際の提出時）</p>
5	<p>小浜市の幼児教育・保育政策の理念を読ませていただきましたが、統廃合・民営化が結びつきません。</p> <p>国の幼・保「無償化」は、幼児教育の理念とは関係なく、自治体の負担を増やし、民営化を促進し、幼児教育、保育の公的責任を放棄するものと考えます。世界では、幼児教育の重要性が認められ、義務教育化してきているのに、まったくの逆行です。小浜市の統廃合・民営化の理由には、少子化と財政問題しか見えてきません。</p> <p>幼・小・中・大の順に、地域に近いところに必要です。</p> <p>現在の民営保育・幼稚園がそうだとは言いませんが、民営化に片寄ると、いわゆる保護者受けする、見た目受けする運営がされるのは、全国的によくある傾向です。</p> <p>統廃合、民営化は根本から見直してください。</p>	<p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、幼児教育無償化でも公立保育園に対しては地方消費税交付金での対応となるなど、私立保育園と比較すると国の対応は年々厳しくなっていると感じています。本市でも国の方針に沿って民営化を検討していきたいと考えています。また、公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要があるとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。</p>

<p>6</p>	<p>1. 浜っ子こども園の民営化には反対です。 認定こども園は児童福祉法第24条1項に定められる保育所ではなく、2項のその他の事業に入り、市は直接的な責任を負わないこととなります。そこに今までの公立を民営化してきたときにされてきたときと同じように調査や指導、是正を求めても市に権限はないのではないのでしょうか。民設民営となればなおさらです。それ以前の子どもがそこで保育を受けられるかどうか、契約の当事者である事業者と利用者との契約で決まるのですから、事業者は子どもを選ぶことができるのです。入れてもらえなかった子はどうするのですか。</p> <p>2. 「新年度の入園申し込みが10人未満となる場合は休園」の考え方。 無責任で、過疎の地区に住む人への差別です。「優先的に勤務先等がある他地区の保育園に入園できるようにする」といっても自宅から遠くなり地区重視の入園を継続するとなれば第2希望を出しても入れない状況になることもあるのです。</p> <p>「子どもは社会の希望、未来をつくる力」本当にそうだと思います。財政厳しい中でしょうが工夫して、子どもたちの最善の利益のために予算を使っただけ、これ以上の民営化は止めて下さい。</p>	<p>1. 浜っ子こども園については、平成31年以降に民営化の是非も含めて検討することとしています。いただいたご意見も参考に検討したいと考えています。</p> <p>2. 子どもたちは、年齢が大きくなるにつれ、友達とのかかわりを求めるようになり、友達といるのが楽しい、一緒に遊ぶことがうれしいと思うようになります。そして、いろんな体験を通して、友達同士で切磋琢磨しながら、社会性、協調性、コミュニケーション力も養い、自分自身を高めていきます。地域の中では少子化も進み、友達同士での交流も少なくなっています。その中でも、保育園での生活がとても大事になってきます。保育園の中で、集団での生活が保障され、子どもたち自身が高められるようにしていきたいと考えています。</p> <p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国に沿って民営化を検討していきたいと考えています。</p>
<p>7</p>	<p>財源不足と保育士不足が理由で保育園民営化が進められるとのことですが、一般財源から保育園運営に少しでも多くの財源をまわしていただいて、正規採用や安い賃金で正規保育士と同じ仕</p>	<p>市でも保育士不足を解消するため、平成31年度に非常勤保育士の賃金を上げて処遇改善を行いますが、根本的な解決策には至っていません。</p>

<p>事内容でがんばっている嘱託保育士の賃金をアップするなどして、保育士が安心して保育に専念できる環境を作る方向に動いていただきたいと思います。</p> <p>公立園と私立園では、設置基準が違うことから私立園になった場合、今まで受け入れられていた医療ケアの必要な子や障がいのある子、特別支援のいる子などが受け入れてもらえなくなるというようなことはないですか。本当に大丈夫ですか？幼児教育に無知な企業が参入してくる可能性もあることを考えると大きな不安があります。市が本当に指導できますか。</p> <p>公立保育園は公共施設なので、災害時に地域の希望に沿った活動ができるのではないですか。大災害時に粉ミルクを分けてほしいと頼んだところ私立保育園には断られたが、公立保育園に頼んだところ快く分けてもらえたという話や災害の次の日から給食を提供してもらえたという話を聞くと公共性のある公立保育園の存在価値は大きいのではないのでしょうか。</p> <p>民営化になったら給食の内容が目に見えて悪くなったという話も聞いております。どうか公立保育園を民営化しないでいただきたいと思います。</p>	<p>医療的ケアや特別な支援が必要な子どもについては、私立保育園でも障がい児保育にも積極的に取り組んでいただいております、現在も障がい児保育を実施していることから、公立園と私立園の差はなくなりつつあると考えています。</p> <p>事業者の選定については、新規参入される事業者を、小浜市立保育園民営化法人選定委員会を設置して書類と面接で審査し、審査結果を踏まえ市が総合的に判断しますので、幼児教育に無知な企業の新規参入を防ぐことができると考えています。</p> <p>定期的に私立保育園と保護者と市の三者が話をする機会を設けるなど、保育の質が確保されるようしっかりと指導（アドバイス）できるよう取り組みたいと考えています。</p>
<p>8 公立保育園・浜っ子こども園を公立のまま残してください。</p> <p>財政難や保育士不足など、公立保育園の現状を踏まえ、統廃合・民営化計画が策定されましたが、長年、保育士の正規採用、嘱託職員の待遇改善など、現在のような状況にならないような対応をしてこなかった行政側の責任があるのではないのでしょうか。まず</p>	<p>市でも保育士不足を解消するため、平成31年度に非常勤保育士の賃金を上げて処遇改善を行いますが、根本的な解決策には至っていません。</p> <p>浜っ子こども園の「幼児教育施設の中核的役割としての位置づけ」については、ご意見を参考に</p>



は、児童福祉法にうたわれていますように、保育の実施義務、責任は市にあるということを基本的な考え方として持ってほしいと思います。

浜っ子こども園には、土曜保育、延長保育、子育て支援室、医療的ケア児の受け入れ、さまざまな課題を抱える子どもや家庭の支援、障がい児保育、乳児保育、アレルギー対応など専門性の高い分野のノウハウ、保護者の保育ニーズが集約されています。浜っ子こども園は、私立園を含め小浜市の保育園にとって保育水準の目安となる存在です。支援が必要な家庭に対する施策、すべての子どもの育ちと子育て家庭を支援する施策をより一層充実させていくことが求められている昨今、軸となる浜っ子こども園が公立園として存在することは、大きな意味があります。公立や私立が各々の特長を活かし、小浜市の保育の質を向上させるために、そして、子どもたちを取り巻く環境をよりよくするために、公立園としての行政機関が果たす役割は大きいと思います。

また、災害が起きたとき公立保育園が地域で果たした役割は、報道等でご存知かと思いますが、公共施設としての真価が発揮されたひとつの大きな例だと思います。どうか公立園の役割を軽視しないでください。今一度、民営化計画を考え直し、公立のまま残してくださることを願っています。

一般財源化で厳しい財政状況が続いているというが、その詳しい内容を教えてほしい。どのような項目で、どれだけの財源が入って、どれだけの額が保育園運営費に使われているのか、保育園

平成31年度以降に民営化の是非を含めた中で検討し整理していくとともに、浜っ子こども園が持つ機能をひとつずつ確認し、他の公立保育園や私立保育園に機能を強化できないかも検討したいと考えています。

国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国の方針に沿って民営化を検討していきたいと考えています。

また、収支決算については、今後の説明会などで提示していきたいと考えています。

	<p>以外にはどのように使われているのか、収支決算を教えてください。</p>	
9	<p>「公設民営では保育などの事業内容について市と協議を要するなど民間保育園の特性である柔軟性、迅速性を活かした対応が発揮しにくい」ということは民間独自の方針で進められていく可能性があります。トップの考えで流れが変えられなくなります。公設民営は地元にあった保育をしていただけるような気がします。しかし、民設民営になるとそうなるとは限りません。その色になってしまう可能性があるのではないのでしょうか。市も「ない」とは言いきれないのではないのでしょうか。浜っ子子ども園はこれまでのような保育をしてもらえろと思入園した保護者にとって、合わない場合は退園するしかないのです。「民設民営」方式にするなら、浜っ子子ども園の園舎に頼らず、自己資産でしていくべきではないのでしょうか。</p> <p>また、引継保育を6カ月となっていますが、子どもたちの状態や園の行事を知るには最低1年は必要だと思います。園の途中から引き継ぐということは途中から担任が変わる可能性があります。子どもにも親にも不安です。事務的に考えるのはやめてください。何事も事務的に進めていかないで保護者の不安をもっと解消してもらって保護者から信用される説明をしてください。</p>	<p>民営化を実施する場合は、公設民営は考えていません。国や県の補助が受けられる民設民営で実施します。</p> <p>過去の例では、民営化後、5年程度は現在の保育で引き継いでいただくことになっています。</p> <p>また、引継保育については、これまでの民営化の際に1年間引継保育を実施しています。園児や保護者への配慮からのご意見のとおり、</p> <p><b>P 1 7</b></p> <p><b>5 円滑な引き継ぎ</b></p> <p><b>(1) 以降計画の策定</b></p> <p><b>引継保育を6カ月間 → 引継保育を1年間に修正します。</b></p>
10	<p>小浜市にはこれまで各地区に公立保育園があり、保護者は安心して働きに行くことができ、孫の送迎を任された祖父母にとっても近くに保育園があるとたいへん助かりありがたいことでした。</p>	<p>浜っ子子ども園については、平成31年以降に民営化の検討することとしています。いただいたご意見を参考に検討したいと考えています。</p>

また、私立の保育園・幼稚園もあり、それぞれ特色のある保育をされていたので、保護者は家庭の事情や方針に合わせて園を選んでいました。

数年前から統廃合、民営化が進み、公立保育園が徐々になくなり、昨今村部の保育園が存続の危機を迎えていると思っていたら、小浜市の中心部にある浜っ子こども園にも民営化の波が押し寄せてきました。

浜っ子こども園は、開設されて今ようやく軌道に乗ってきたところです。開設されるとき市長さんは「浜っ子こども園は、小浜市の幼児教育の拠点であり、多機能を備えた施設。浜っ子こども園はなくさない（公立園として残す）」と保育士に伝えられました。

保育士不足や財政難・保育の無償化などが民営化にする理由でしょうが、今一度保護者や市民に考える期間をください。浜っ子こども園が民営化されても小浜市の財政難が解決することはないでしょう。民営化されてしまえば永久に公立になることはないと思います。保育園をすべて民営化していく計画の方が問題です。今後民営化が進んでいったとしても、最終的に浜っ子こども園は公立のまま残し、保育士をそこに集約し、小浜市の誇れる保育をしてほしいです。浜っ子こども園は立地条件も環境も良いから民間にとったら好条件でしょうが、災害があった場合等、いち早く公共施設として住民の要求に応える施設として存続させていく必要があると思います。

また、国の方針や幼児教育無償化など、保育を取り巻く環境の変化、社会情勢により、その時々にあわせた最良の方針に変更する場合があります。

国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国に沿って民営化を進めていきたいと考えています。また、公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要があるとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。

	公立保育園の民営化計画を再度見直してください。	
1 1	<p>公立保育園をなくそうとしないでください。未来ある子どもたちが安心して過ごせる場、親御さんたちが信頼して子どもを預けられる場が公立保育園です。いろいろな家庭があり、それぞれの家庭でさまざまな育ちをしている子どもたち、その子どもたちにしっかりと向き合い保育できるのも公立保育園です。それが浜っ子こども園です。</p> <p>公立の保育園が民営化されるとそれぞれの私園が特色を生かした保育をされると思います。その保育があった子どもたちは芽が出る子もおり成長も著しいものがあると思います。しかしその特色が子どもを確保するために先走り、家庭支援や障がい児保育などの受け入れがおろそかになってしまうのではないのでしょうか。たくさんのさまざまな子どもたちがいます。一人ひとりの子どもたちを公平に保育していくためにも公立保育園と私立保育園の共存が必要だと思います。</p> <p>未来ある子どもたちのために、浜っ子こども園を民営化しないでください。そして、公立保育園で働く保育士が子どもたちのために保育するやりがいを持って働ける場をなくさないでください。</p>	<p>浜っ子こども園については、平成31年以降に民営化の是非も含めて検討することとしています。いただいたご意見も参考に検討したいと考えています。</p> <p>また、医療的ケアや特別な支援が必要な子どもについては、私立保育園でも障がい児保育に積極的に取り組んでいただいております。現在も障がい児保育を実施していることから、公立園と私立園の差はなくなりつつあると考えています。</p> <p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国に沿って民営化を検討していきたいと考えています。</p>
1 2	<p>本計画を読ませていただくとうなずけることや小浜市の今後の視点がとても明確化されていますが、子育て支援、子育て支援と言いながら国の流れで公立園を切り捨ててしまう姿勢に問題を感じています。</p>	<p>浜っ子こども園の「幼児教育施設の中核的役割としての位置づけ」については、ご意見を参考に平成31年度以降に民営化の是非を含めた中で検討し整理していくとともに、浜っ子こども園が持</p>

	<p>小浜市の中心に公立、私立があることで選択肢が多様になり、利用者のニーズにあった園選びができる。中心部にも公立で1園は存在させてほしいと願います。</p> <p>公立園は非営利であることが最大のメリットで、何時でも子ども側に立って保育できます。私園はどうしても営利になりがちです（私園で勤務経験あり）。</p> <p>子どもの数で統合されますが、人数が多ければいい保育ができているとは思えない点多々あり、少人数でこそ育っていくいい面も多々あります。小規模だと多くの財源を要しますが、子どもにかけるお金は優先させてほしいものです。</p>	<p>つ機能をひとつずつ確認し、他の公立保育園や私立保育園に機能を強化できないかも検討したいと考えています。</p> <p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国の方針に沿って民営化を検討していきたいと考えています。また、公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要があるとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。</p>
13	<p>小浜市立保育園・浜っ子こども園を公立のまま残してください。</p> <p>統廃合及び民営化計画（後期第3期）（案）は、ほとんどの公立園を対象にして策定されたものですが、私は今ある公立園を公立のまま残してほしいと強く願っています。</p> <p>計画通りに民営化すると、市街地（小浜・雲浜・西津・今富・遠敷地区）もすべて私立園だけになります。私立園だけになると各園ともいろんな特色・カラーを出してくることが予想されます。そうなると私立園が1カ所の地区は、その園が保護者のニーズに合わない園であっても他に選択肢はありません。その点、浜っ子こども園は立地場所の利便性等から小浜地区外の子どもも多く通園しています。子ども園を公立のまま、スタンダードな保</p>	<p>浜っ子こども園の「幼児教育施設の中核的役割としての位置づけ」については、ご意見を参考に平成31年度以降に民営化の是非を含めた中で検討し整理していくとともに、浜っ子こども園が持つ機能をひとつずつ確認し、他の公立保育園や私立保育園に機能を強化できないかも検討したいと考えています。</p> <p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、幼児教育無償化でも公立保育園に対しては地方消費税交付金での対応となるなど、私立保育園と比較すると国の対応は年々厳しくなっていると感じています。本市でも国の方針に沿って民営化を検討していきたいと考えています。また、</p>

育をする園として残すことは家から少し離れても園選びの選択肢となるので、保護者にとっても子どもにとってもうれしいことだと思います。私立園の園児数はすでに公立園を上回りました。聖ルカ認定こども園が開園すると低年齢児の受け入れも可能になります。各私立園は、小浜市における保育・幼児教育をすでに十分担っていると思います。

国は、2004年公立園の運営費に対する国庫負担金を廃止して一般財源化し、それまでは色つきで市町村の財布に入れていたものを、他の補助金と一緒にしてしまいました。そのことにより、必ずしも保育園・認定こども園にそのお金を使わなくても良くなったことから、公立園が多いほど市の負担が大きいと感じられ、全国的に統廃合民営化が進んでいったようです。しかし、財源が色つきでなくなっても、お金は使いようだと思います。市の計画（案）にあるように、保育園は「安心して子どもを生み育て、かつ意欲を持って働く環境としての保育園」「人間の一生の育ちや生活に深い影響を与える重要な時期を過ごす場所」なのです。どうか公立保育園・浜っ子こども園に使うお金を惜しまないでください。

また、「10月から幼児教育無償化になっても公立園は国から補填されない」とありますが、なにがしかの地方交付税措置があるのではないですか。

公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要がありますとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。

また、市でも保育士不足を解消するため、平成31年度に非常勤保育士の賃金を上げて処遇改善を行いますが、根本的な解決策には至っていません。

なお、幼児教育無償化については、補助金等ではなく地方消費税交付金増収額での対応となることから、

#### P12

3歳児から5歳児の幼児教育無償化でも公立保育園の保育料については、国からの補填はされないことから、更なる厳しい財政状況になることが予想され

→ 幼児教育・保育無償化にかかる地方負担については、地方財政計画の歳出に全額計上し、一般財源を増額確保した上で、個別団体の算出に当たっても、地方負担の全額を基準財政需要額に算入し、一方、地方消費税の増収分の全額を基準財政収入額に算入することとなっていますが、どの程度補てんされるかは不透明であり

公立園は本当に保護者に望まれていないのでしょうか。私はそうではないと思っています。公立園は必要だと思います。そこには《安心》があります。公立園は行政機関としての一機関です。公共施設として住民の要求に応える施設の役割があります。村部はなおさらのこと地域に欠くことができない施設だと思います。

また、保育内容についても公立園があることで、公立・私立が切磋琢磨し、自然体の保育・幼児教育のレベルアップが図られています。そして、私立園に問題があったときには、“公立園の保育がスタンダードですよ”と示すことができます。

保育園は、児童福祉法24条第1項「市町村保育実施義務」に基づく「福祉施設」ですが、認定こども園はここに該当しません。保育園の入園申込は「市町村は保育に欠ける乳・幼児等を保護者からの申し込みがあったときは保育所において保育しなければならない」となっています。一方、認定こども園は「原則として、設置者と保護者の直接契約。ただし、保育所型及び幼保連携型の認定こども園においては、保育にかけるこの認定について、当該保育所から市町村に申込書が送付され、市町村から施設宛に保育に欠ける子の通知を行う。」となっています。そして、保育士の配置基準も違います。保育園は保育士ひとり当たり3歳児20人、4歳児以上30人です。認定こども園では3歳児から5歳児は、概ね20人から35人となっています。そこで懸念されることは、「特別な支援を必要とする子どもを、従来どおり受け入れ

に修正します。

質の確保については、文部科学省の主管で、幼稚園、保育所、認定こども園での幼児教育のさらなる向上のため、各施設等を巡回して助言を行う「幼児教育アドバイザー」を各市町に配置しています。本市では、教育総務課1名、子ども未来課2名、チューリップ保育園1名計4名が各施設の巡回訪問を実施し助言を行い質の向上に努めているところです。

また、研修についても、公立園の保育士で作る保育研究会に私立保育園の保育士も参加していただいているほか、保育要領改定の研修会や幼児教育センターで実施している自然体験保育の事例発表会にも参加いただくなど、研修・情報交換に努めているところです。今後は、このような研修活動や情報交換に努め、市内保育の充実を図っていくとともに、今後、新しい健康管理センター建設時には、子ども子育ての拠点を整備する予定であり、その拠点を生かして保育の質の向上に努めていきたいと考えています。

医療的ケアや特別な支援が必要な子どもについては、私立保育園でも障がい児保育にも積極的に取り組んでいただいております、現在も障がい児保

てくれるだろうか」ということです。いずれ、園と保護者の直接契約となればなおさら心配です。今、浜っ子こども園では医療的ケアの必要なお子さん（現在は私立園も含め浜っ子こども園だけ）や、障がいのあるお子さんを何人も受け入れています。そんな浜っ子こども園でさえ医療的ケアを要するお子さんの親によると、入園を一年待たされたそうです。私立の認定こども園になったらどうでしょうか。継続時は当然卒園まで通えますが、その先もずっと特別な支援が必要なお子さんを、公立園児と同じように受け入れてくれるでしょうか。不安です。

「認定こども園の方が保育士(教諭)の配置基準がキツイです」浜っ子こども園は公立なので、保育園と同様の基準で保育士を配置しているようですが、私立園になると認定こども園の基準にのっとり、4歳児以上は保育士(教諭)ひとりに35人ということもありえます。

特別な支援が必要なお子さんの保育には、高いスキルが求められます。私立園は相対的に若い保育士が多いので専門性や保育のノウハウを考慮して、リスクが高いお子さんの入園を躊躇し、園が子どもを選ぶというケースもありえます。公立園は保育士不足や非正規化が進み悲しい状況ですが、それでも正規保育士の離職率は低くまだ年齢バランスが良いこと、保育のノウハウや保育技術の蓄積があること、質の高い保育を提供してきた実績があります。市は公立園を残し、保育を希望するすべての子どもがスムー

育を実施していることから、公立園と私立園の差はなくなりつつあると考えています。

事業者の選定については、新規参入される事業者を、小浜市立保育園民営化法人選定委員会を設置して書類と面接で審査し、審査結果を踏まえ市が総合的に判断しますので、幼児教育に無知な企業の新規参入を防ぐことができると考えています。

引継保育については、これまでの民営化の際に1年間引継保育を実施しています。園児や保護者への配慮からのご意見のとおり、

#### P 1 7

### 5 円滑な引き継ぎ

#### (1) 以降計画の策定

引継保育を6カ月間 → 引継保育を1年間に修正します。

なお、ご意見にありました保育士の配置基準は、公立園でも私立園でも、また保育園でも認定こども園でも同じ基準「3歳児はおおむね20人、4歳児以上はおおむね30人に1人」となっています。そのため、保育士の配置基準に関して民営化によるデメリットは発生しないものと考えています。



ズに入園できるようにしてほしいです。

中名田保育園が口名田保育園に統合し、送迎車で通園にでもなれば、心配なのがスリップ事故です。道が良くなり暖冬にもなっていますが、それでも保育園間のコースは路面が凍結しやすく山肌に車をぶつける事故がよく起きていました。

「市内の公募がなかった場合は市外から広く募集」とのこと。すでに民営化した2カ園は、小浜市で実績があり評価の高い法人でしたが、この先はどうでしょうか。“こんなはずではなかった”とならないか不安です。

また、「引継保育を6カ月間」となっていますが、一年かけてやるべきだと思います。引き継ぐのはひとりひとりの健康や性格、社会性等の育ちだけでなく、保育理念や保護者とのかかわり方、危機管理や応急手当、地域とのかかわり等々多岐にわたります。年中行事も一年かけて伝えてほしいことです。公立園で培った保育実績やノウハウを大切に引き継いでほしいと思います。

財政難と保育士不足から民営化ではなく、正規保育士の採用、嘱託保育士の賃金アップ等をしていただき、今ある公立園を本来あるべき姿・あった姿に戻す方向に舵を切ってほしいと願っています。

「保育・幼児教育は小浜市の今と未来を支えています」市は、

	<p>公立園をこれ以上民営化しないでください。これからも市全体の保育・幼児教育に直接かかわってほしいです。そのことが、子どもを取り巻く環境をよりよいものにし、さらには将来にわたって誇れる小浜の街づくりにつながっていくと思います。今一度、本計画（案）の見直しをよろしくお願いいたします。</p>	
<p>1 4</p>	<p>公立の大きな園（浜っ子こども園）を残してほしい。      小さい規模の園は公立しか運営できない。      私立園にはフットワークが軽い等の良さがあり、運営面から園の特徴を出す必要がある。公立園は営利目的でない安定した保育が提供できる。私立園と公立園があることで共存共栄できる。      財政難や保育士不足を理由に民営化を進めるのは、小浜市が保育（子どもたちを育む）から責任逃れをするように感じる。国からの補てんがなくなると計画案資料にあるが、一般財源から小浜市が子どもたちにどのように使うかだと思ふ。小規模園も公立園でないと維持できない。      保育士不足は小浜市だけではなく、民営化されたら解消するとは思えない。民営化にして保育士不足を小浜市が丸投げするのではなく、保育にずっと関わり続けてほしい。そのためにも正規採用を続け、思い切った嘱託保育士の待遇改善が必要。      統廃合された私立園が今は善意的な運営をされていますが、園の特徴をアピールするために公立園では考えられない偏った保育や行事を展開することを危惧します。10年後20年後30年後…どんどん少子化となり私立園の運営が大変になり、偏った保</p>	<p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国に沿って民営化を検討していきたいと考えています。また、公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要があるとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。      なお、幼児教育無償化については、補助金等ではなく地方消費税交付金増収額での対応となることから、  <b>P 1 2</b>  <b>3歳児から5歳児の幼児教育無償化でも公立保育園の保育料については、国からの補填はされないことから、更なる厳しい財政状況になることが予想され</b>      → 幼児教育・保育無償化にかかる地方負担については、地方財政計画の歳出に全額計上し、一般財源を増額確保した上で、個別団体の算出に</p>

	<p>育に向いたときに、小浜市が大きな公立園を持ち続けることで模範となる保育が示せ、法人監査で指導できる人材が常に育成されていると思います。</p> <p>こども園の保育士配置基準は、保育園の基準と異なると聞きました。将来的に今までの保育が維持できなくなることも不安です。</p> <p>今の公立園は大変な中、職員が本当になんか頑張って保育をしていますが、将来、公立園がなくなっていくという不安な中で働いている中堅・若手職員のモチベーションが心配です。嘱託保育士の中にはこの民営化についてほとんど説明がなくわからないという方もいます。このパブリックコメントの存在を知らない正規職員もいます。</p> <p>保育士不足の中、未来課にいる保育士をなぜ現場に配置しないのか、不思議に思います。</p>	<p>当たっても、地方負担の全額を基準財政需要額に算入し、一方、地方消費税の増収分の全額を基準財政収入額に算入することとなっていますが、どの程度補てんされるかは不透明でありに修正します。</p> <p>定期的に私立保育園と保護者と市の三者が話をする機会を設けるなど、保育の質が確保されるようしっかりと指導（アドバイス）できるよう取り組みたいと考えています。</p> <p>市でも保育士不足を解消するため、平成31年度に非常勤保育士の賃金を上げて処遇改善を行いますが、根本的な解決策には至っていません。</p> <p>正規保育士、非常勤保育士には、今後の民営化の検討の中で保育園の現状を説明してまいります。</p> <p>保育士不足の中、本課に保育士を配置しているのは、総合的に保育園を管理したり、私立保育園を含む全保育園での運動保育の向上に取り組んでいるためです。</p>
15	<p>財政難、保育士不足により統廃合及び民営化を進めるとのことですが、保育士数が満たされたとして子どもの中心の保育内容が実践されるか心配します。民営化ということで受け手さんの思いや気持ちひとつで保育が変わることもあると思います。そこへ市</p>	<p>定期的に私立保育園と保護者と市の三者が話をする機会を設けるなど、保育の質が確保されるようしっかりと指導（アドバイス）できるよう取り組みたいと考えています。</p>

	<p>が入って調査、指導がどれほど徹底できるかも気になります。また、民営化直後しばらくは市の調査が入れたとしても長くは続かないように思います。</p> <p>保育士不足の解消は、今までがんばってこられた嘱託保育士の正規採用を考えられませんか。賃金UPがあれば採用希望者も出てくるのでは…と思います。保育士の採用はどうしても無理なことなのでしょうか。</p>	<p>市でも保育士不足を解消するため、平成31年度に非常勤保育士の賃金を上げて処遇改善を行いますが、根本的な解決策には至っていません。</p>
<p><b>16</b></p>	<p>10月からの幼児教育・保育の無償化により、公立保育園を民営化させようとする動きが怒涛のように押し寄せていることは理解します。</p> <p>具体的なことはわかりませんが、一般論として、公立保育園をなんとしても残してほしいと強く要望します。公立園は長年の保育技術の蓄積や継承が図られていて、質の良い保育が提供されているからです。また、途中入園や障がい、アレルギーのあるお子さんなどの受け入れを、私立園では対応できないときの受け皿になっています。2004年に公立保育所の施設整備費および運営費の国庫補助金の一般財源化により、小浜市の財政負担が大になり、民営化止むなし、ということに意義を申し上げます。</p> <p>「国庫補助金の一般財源化による影響が生じないように適切な地方財政措置を講じているところであります」と2015年3月24日第189回国会の参議院総務委員会での高市早苗総務大臣（当時）の答弁があります。公立保育所に対する財源保障を国が一方的になくしたのなら復活要求してほしいです。</p>	<p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国に沿って民営化を検討していきたいと考えています。</p> <p>医療的ケアや特別な支援が必要な子どもについては、私立保育園でも障がい児保育にも積極的に取り組んでいただいております。現在も障がい児保育を実施していることから、公立園と私立園の差はなくなりつつあると考えています。</p> <p>なお、幼児教育無償化については、補助金等ではなく地方消費税交付金増収額での対応となることから、</p> <p><b>P12</b></p> <p><b>3歳児から5歳児の幼児教育無償化でも公立保育園の保育料については、国からの補填はされないことから、更なる厳しい財政状況になることが予想され</b></p>

	<p>小浜市が独自路線で公立園を残していくならば、本市での定住人口も増えると思います。若いママたちは公立園での保育を望んでいる人が多いからです。</p>	<p>→ 幼児教育・保育無償化にかかる地方負担については、地方財政計画の歳出に全額計上し、一般財源を増額確保した上で、個別団体の算出に当たっても、地方負担の全額を基準財政需要額に算入し、一方、地方消費税の増収分の全額を基準財政収入額に算入することとなっていますが、どの程度補てんされるかは不透明でありに修正します。</p>
<p>17</p>	<p>浜っ子こども園の民営化について検討がされていますが、私はこのまま公立で残すべきだと思います。先日の保護者説明会に参加させていただきました。財政が厳しいから、保育士が集まらないから、国の方針が民営化を進めているから、民営にした方が保育が充実するからという理由では… 小浜市は子育てに関する事業にお金を使いたくないのだなと感じ、見捨てられた気分になりました。</p> <p>そらのとりややまなみの近くにお住まいの方もわざわざ公立を選んで浜っ子に通っていらっしゃる方もいます。私立のカラーに染まりたくない、安心して預けられる公立にとの考えだと思います。小浜市の大きな園がすべて私立になると、そういった保護者の選択肢が狭められてしまうと思います。そして私立が増えると園の優劣ができないか心配です。私立園ならば独自のカラーを出さなくては行けないと考え、園児の獲得競争が起きたり、営利に走ったり、特別な支援を要する子どもの入園を断ったりしない</p>	<p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国に沿って民営化を進めていきたいと考えています。また、公立保育園が行政機関である以上、市政全体の市民サービスの向上からも財政面を考慮する必要があるとともに、社会的要因等による保育士不足も勘案せざるを得ないのが実状です。</p> <p>医療的ケアや特別な支援が必要な子どもについては、私立保育園でも障がい児保育にも積極的に取り組んでいただいております。現在も障がい児保育を実施していることから、公立園と私立園の差はなくなりつつあると考えています。</p> <p>定期的に私立保育園と保護者と市の三者が話をする機会を設けるなど、保育の質が確保されるようしっかりと指導（アドバイス）できるよう取</p>

<p>か心配です。</p> <p>今現在、暗黙の了解で特別な支援を要するお子さんは浜っ子に という風潮があるように思います。それは、公立だから安心して 預かってもらえるという信頼感があるからです。地区も個性もさ まざまな子どもが集まる魅力が浜っ子こども園にはあります。公 立だからこそ、すべての子どもに居場所を作って上げられる駆け 込み寺的存在の園として、浜っ子こども園はこのまま公立で残す べきではないでしょうか。</p>	<p>り組みたいと考えています。</p>
--	----------------------

※説明会に関する意見

番号	意見の概要	意見に対する市の考え方
1	<p>民営化ありきではなく「検討」に訂正されたが、実際のところ 説明会の資料は公立より民間の方が保育の質や環境が良いと強 調されたもので、残念。誘導ではないか。</p>	<p>事前の説明会でいただいた意見を受け、実状を お知らせしました。決して誘導はしておりません。 今後「検討」の中で議論したいと考えています。</p>
2	<p>また、資料を読ませていただくと公立園より私立園の方が質が 上というような書き方がされていてびっくりでした。子ども未来 課の職員も、保育士も同じ課の職員なのに、なんだか敵対してい るような雰囲気を感じられ淋しい感じがしました。保護者には不 安ではなく公立園の安心を伝えてほしいと思いました。</p>	<p>事前の説明会でいただいた意見を受け、実状を お知らせしました。主観を入れずなるべく客観的 にありのままをお知らせしようとしております。 ご意見については、真摯に受け止め、今後対応し てまいります。</p>
3	<p>保護者説明会に2回出席しましたが、出席者の少ないことに保 護者の関心の薄さを感じ残念でした</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・夜であるため子どもが居るから出にくい。見てくれる人がいな い</li> </ul>	<p>これまで、3保育園で保護者向けの説明会と区 長会の説明会、計7回実施してきました。地区に よって参加者のバラつきはありましたが、多くの 方にご参加いただいた保護者向けの説明会もあり</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度で卒園するので直接関係ない</li> <li>・公立が私立になる危機感が伝えきれていない</li> <li>・民営化についての説明が十分でない</li> </ul> <p>等の理由で少なかったのでしょうか</p>	<p>ました。</p>
<p>4</p>	<p>今富そらのとり保育園ややまなみ保育園とは違う「民設民営」で驚きました。浜っ子こども園の保護者説明会では、2カ園とは違う形態との説明はなかったと聞いています。「移行後の園の運営や保育内容に問題があるときは、市が責任を持って調査、指導、是正、勧告をします」とありますが、特に継続児の保護者にとっては大きなことのみならず小さい事柄であっても、戸惑いや不満に思うことは多々あると思います。先々市の指導が及びにくい「民設民営」方式をとりながら、一方、浜っ子こども園の保護者説明会では「法人に指導していく」のフレーズを強調していたのは、なにか言葉巧みに保護者の不安をかわそうとしているように感じました。</p> <p>浜っ子こども園の保護者説明会で「全園民営化するのか」の問いに「小さい園は残ると思う。民間では経営が難しいから」との返答だったと聞いています。“村部は小受け手がないから仕方なく公立で”ではちょっと悲しいです。そんな地域こそ積極的に市が担うべきではないのでしょうか。</p>	<p>今後の説明会の参考にいたします。</p> <p>国の方針が「民間でできることは民間で」としており、本市でも国の方針に沿って民営化を検討していきたいと考えています。</p>
<p>5</p>	<p>浜っ子こども園で民営化について説明会があったようですが、「検討」と訂正するなど順序がブレています。説明対象を限定するのでなく小浜市全体での説明が必要だと思います。</p>	<p>説明会でいただいたご意見を考慮し、「民営化を進める」から「民営化を検討」に変更した内容で本パブリックコメントの意見募集を実施しまし</p>

		た。本計画を策定後、順次説明会を開催したいと考えています。
--	--	-------------------------------