

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 福井県
 農業委員会名： 小浜市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年3月末現在)

1 農業の概要

単位:ha

| | 田 | 畑 | 畑 | | | 計 |
|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | 普通畑 | 樹園地 | 牧草畑 | |
| 耕地面積 | 1,300 | 116 | - | - | - | 1,410 |
| 経営耕地面積 | - | - | - | - | - | 1,070 |
| 遊休農地面積 | 62 | 10 | - | - | - | 72 |
| 農地台帳面積 | 1,437 | 221 | - | - | - | 1,658 |

- ※1 耕地面積は、令和3年度耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、2020農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、令和3年度農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

| 農家数(戸) | | 農業者数(人) | | 経営数(経営) | |
|--------|-----|----------------------|-----|-----------|----|
| 総農家数 | 823 | 農業就業者数 | 322 | 認定農業者 | 52 |
| 自給的農家数 | 410 | 女性 | 113 | 基本構想水準到達者 | 9 |
| 販売農家数 | 413 | 40代以下 | 16 | 認定新規就農者 | 1 |
| 主業農家数 | 28 | ※2020農林業センサスに基づいて記入。 | | 農業参入法人 | 0 |
| 準主業農家数 | 70 | | | 集落営農経営 | 2 |
| 副業的農家数 | 326 | | | 特定農業団体 | 0 |
| | | | | 集落営農組織 | 2 |

※2020農林業センサスに基づいて記入。

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 年 月 日

| | 選挙委員 | | 選任委員 | | | | 合計 |
|-------|------|----|------|------|--------|------|----|
| | 定数 | 実数 | 農協推薦 | 共済推薦 | 土地改良推薦 | 議会推薦 | |
| 農業委員数 | | | | | | | |
| 認定農業者 | | | | | | | |
| 女性 | | | | | | | |
| 40代以下 | | | | | | | |

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5年 7月 19日

| | 農業委員 | |
|------------|------|----|
| | 定数 | 実数 |
| 農業委員数 | 10 | 10 |
| 認定農業者 | 6 | 6 |
| 認定農業者に準ずる者 | 1 | 1 |
| 女性 | 2 | 2 |
| 40代以下 | 0 | 0 |
| 中立委員 | 1 | 1 |

| | 定数 | 実数 | 地区数 |
|-------------|----|----|-----|
| 農地利用最適化推進委員 | 15 | 15 | 12 |

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

| 現 状 (令和3年3月現在) | 管内の農地面積 | | これまでの集積面積 | | 集積率 | | |
|-------------------|--|-------|-----------|-------|-----|-------|-------|
| | | 1,420 | ha | 762 | ha | 53.7% | |
| | (うち田) | 1,300 | ha | (うち田) | 748 | ha | 57.6% |
| 課 題 | <ul style="list-style-type: none"> ・農地の受け皿となる担い手の確保と育成 ・担い手への効率的な農地集積・集約に向けた地域の話合い | | | | | | |

※1 管内の農地面積は、令和3年度活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

| 集積目標 ① | 集積実績 ② | (うち、新規実績) | 達成状況(②/①×100) |
|--------|--------|-----------|---------------|
| 848 ha | 787 ha | 39 ha | 93% |

※1 集積目標は、令和3年度活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地(田のみ)の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|---|
| 活動計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・通年:農地集積関係事業のPR、説明会の実施、関係機関と連携した地域の実情に合わせた農地の集積・集約化の取組 ・4~8月:人・農地プランの実質化に向けた話合いの実施 |
| 活動実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・5月:農業委員会だよりによる広報活動 ・通年:県の農業経営相談所や(株)日本政策金融公庫の事業を活用し、担い手の農業経営についてアドバイス等を実施 ・12月:先進農家および専門家による研修会を実施 ・3月:営農座談会等による啓発活動 ・各地域での人・農地プラン話合いの実施:国富(全体、羽賀、奈胡)、今富(尾崎)、遠敷(竜前、神宮寺、遠敷平場)、口名田(中井、相生)地区にて開催 ・9月:実質化された人・農地プランについて4地区4プランを追加公表した(合わせて7地区13プランを公表)。 |

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|---|
| 目標に対する評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・概ね目標を達成する事ができたが、一部地域で話合いが成熟しない等の理由により農地集積の同意が得られず目標値に到達しなかった。 |
| 活動に対する評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・羽賀区と神宮寺区で人・農地プランに掲載された中心経営体への農地集積・集約が進展した。今後も地域と連携しながらきめ細かな推進活動を行っていきたい。 |

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

| | | | |
|---------|---|---------------------|---------------------|
| 新規参入の状況 | 平成30年度新規参入者数 | 令和元年度新規参入者数 | 令和2年度新規参入者数 |
| | 1経営体 | 1経営体 | 1経営体 |
| | 平成30年度新規参入者が取得した農地面積 | 令和元年度新規参入者が取得した農地面積 | 令和2年度新規参入者が取得した農地面積 |
| | 10.5ha | 3.9ha | 0.0ha |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> ・新規就農者の掘り起こし ・小規模集落や中山間地域における営農の継続 ・担い手の営農継承(後継者不足) ・地域による担い手の下支えを行う体制整備 | | |

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和3年度の目標及び実績

| | | |
|---------|----------|---------------|
| 参入目標① | 参入実績② | 達成状況(②/①×100) |
| 1経営体 | 2経営体 | 200% |
| 参入目標面積③ | 参入実績面積④ | 達成状況(④/③×100) |
| 0.7 ha | 22.66 ha | 3237% |

※1 参入目標及び参入目標面積は、令和3年度活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|--|
| 活動計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・通年:新規就農希望者に対する研修の実施、就農希望者募集フェアへの出展やオンライン説明会等を通じた新規就農希望者の確保 ・新規就農希望者の就農や定着に向けた支援等を検討 |
| 活動実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・通年:市のHPやSNS、就農サイトなどによる就農希望者の募集を実施。 ・令和3年度から新たに水稻法人への就農を目指す研修生を里親農家で受入、また市内で新規就農(園芸)を目指す1名が研修中。 ・研修生の就農スタイルに合わせた研修や、6月に実施された大型特殊自動車免許などの資格取得を支援。 |

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|--|
| 目標に対する評価 | 目標以上の新規参入者を増やすことができた。 |
| 活動に対する評価 | 平成28年度から行っている新規就農者に対する研修支援事業を継続し、新たな担い手確保につながっている。 |

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

| | | | |
|-------------------|---|-----------|-------------|
| 現 状 (令和3年3月現在) | 管内の農地面積(A) | 遊休農地面積(B) | 割合(B/A×100) |
| | 1,420 ha | 78.3 ha | 5.5% |
| 課 題 | ・耕作者の高齢化による離農 ・獣害や狭小な農地、水利条件が悪いなど不利な耕作条件や、農産物価格の下落による営農意欲の低下 | | |

※1 管内の農地面積は、令和3年度活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 遊休農地面積は、令和3年度活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

| | | |
|-------|--------|---------------|
| 解消目標① | 解消実績② | 達成状況(②/①×100) |
| 3 ha | 5.8 ha | 193.3% |

※1 解消目標は、令和3年度活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

| 活動計画 | 措置の内容 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
|-----------|-------------------------------------|----------|------------|----------------|------|
| | 農地の利用状況調査 | 調査方法 | 28人 | 8月～9月 | 10月 |
| 農地の利用意向調査 | ・調査実施時期:11月 ・調査結果取りまとめ時期:1月～2月 | | | | |
| その他の活動 | ・農業委員・農地利用最適化推進委員による日常的な農地パトロールを実施。 | | | | |
| 活動実績 | 農地の利用状況調査 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
| | | 28人 | 9月～10月 | 12月～1月 | |
| | 農地の利用意向調査 | 調査実施時期 | 2月 | 調査結果取りまとめ時期 3月 | |
| | | | 第32条第1項第1号 | 第32条第1項第2号 | 第33条 |
| | | 調査数: | 1,250 筆 | 調査数: | 0 筆 |
| | | 調査面積: | 72.5ha | 調査面積: | 0 ha |
| その他の活動 | ・農業委員・農地利用最適化推進委員による日常的な農地パトロールを実施。 | | | | |

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|---|
| 目標に対する評価 | 農地中間管理事業の取り組みや集落の共同活動により一部の地域で遊休農地が解消された。 |
| 活動に対する評価 | 農業委員、農地利用最適化推進委員が連携した利用状況調査の実施により、正確に遊休農地を把握することができ、地権者に利用意向を確認した。地域の中心経営体と連携することで遊休農地が解消された地域があったことから、今後、遊休地を耕作地に変えられるよう地域の中心経営体の体質強化を図っていくことが重要である。 |

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

| | | |
|-------------------|--|-----------|
| 現 状 (令和2年3月現在) | 管内の農地面積(A) | 違反転用面積(B) |
| | 1,420ha | 0.8ha |
| 課 題 | <ul style="list-style-type: none"> ・農地法の認識不足や周知不足による転用 ・農地への現状回復の難しさ | |

※ 管内の農地面積は、令和3年度活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、令和3年度活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和3年度実績

| | |
|-------|---------|
| 実 績① | 増減(B-①) |
| 0.8ha | 0ha |

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

| | |
|----------|--|
| 活動計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・8月～9月：農地パトロール強化月間 ・2～3月：地区別営農座談会等による啓発活動 ・通年：農地パトロール、農業委員会だより等による広報活動 |
| 活動実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・9月～10月：農地パトロール強化月間 ・8月：広報おばまによる啓発活動 ・通年：農地パトロール、農業委員会だより等による広報活動 |
| 活動に対する評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃の農業委員活動の中で地域の農地の状況を把握し、早期発見、未然防止に努めた。 |

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数:23件、うち許可23件及び不許可0件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|--------------|------|--|------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 農地台帳等、客観的資料と照らし合わせて、内容を確認している。また、委員会にて現地調査も実施している。 | | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 申請書等の内容が審査基準に適合するか否か、判断している。 | | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 申請者への審議結果の通知 | 実施状況 | 申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数 | 23件 | | |
| | | 不許可処分の理由の詳細を説明した件数 | 0件 | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 総会議事録を作製し、ホームページにて公表 | | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から21日 | 処理期間(平均) | 30日 |
| | 是正措置 | 処理期間短縮に努める。 | | | |

2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数:53件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|----------|------|--|------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 許可申請があった場合、地元の農業委員および農地利用最適化推進委員に調査を依頼。現地調査は、複数の農業委員で行っている。また、客観的資料(意見書、融資証明書等)に基づき確認を行っている。 | | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 許可基準の項目ごとに申請書等の内容が適合するか否か判断している。 | | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 総会議事録を作製し、市のホームページにて公開している。 | | | |
| | 是正措置 | — | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から21日 | 処理期間(平均) | 21日 |
| | 是正措置 | — | | | |

3 農地所有適格法人からの報告への対応

| 点検項目 | 実施状況 | | |
|-------------------|--|---|------|
| 農地所有適格法人からの報告について | 管内の農地所有適格法人数 | | 15法人 |
| | うち報告書提出農地所有適格法人数 | | 15法人 |
| | うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数 | | 0法人 |
| | うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数 | | 0法人 |
| | うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人 | | 0法人 |
| | 提出しなかった理由 | — | |
| | 対応方針 | — | |
| 農地所有適格法人の状況について | 農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数 | | 0法人 |
| | 対応状況 | — | |

4 情報の提供等

| 点検項目 | 具体的な内容 | | |
|---------------|----------------|--|-------------------|
| 賃借料情報の調査・提供 | 実施状況 | 調査対象賃貸借件数 1607件 | 公表時期 令和4年3月 |
| | | 情報の提供方法: 農業委員会だよりに掲載し農家組合長を通じて各農家へ配布している。 | |
| | 是正措置 | — | |
| 農地の権利移動等の状況把握 | 実施状況 | 調査対象権利移動等件数 255件 | 取りまとめ時期 令和4年3月 |
| | | 情報の提供方法: 県へ報告を行っている。 | |
| | 是正措置 | — | |
| 農地台帳の整備 | 実施状況 | 整備対象農地面積 1,658ha | |
| | | データ更新: 相続等の届出、農地法の許可、農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、その他補足調査を踏まえ、随時更新。 | |
| | 公表: 全国農地ナビにて公表 | | |
| | 是正措置 | — | |

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

| | |
|---------------------------|--|
| <p>農地利用最適化等に関する事務</p> | <p>〈要望・意見〉 特になし</p> <p>〈対処内容〉 特になし</p> |
| <p>農地法等によりその権限に属された事務</p> | <p>〈要望・意見〉 農地法第3条に基づく許可事務について、農業委員会で決定後、迅速に許可書を交付されるよう求める。</p> <p>〈対処内容〉 処理の迅速化に努める。</p> |

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

| |
|--|
| |
|--|

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

| | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| <p>提出先及び提出した意見の概要</p> | <p style="text-align: center;">—</p> |
|-----------------------|--------------------------------------|

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

| |
|--|
| |
|--|